

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 538

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, doamna **CĂPĂSTRARU MILA-RAMONA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, începând cu data de 01.01.2020, când a fost numită în funcția de procuror stagiar, iar prin Decretul nr. 498 din data de 23 aprilie 2021, emis de Președintele României, a fost numită în funcția de procuror la aceeași unitate de parchet.

A mai arătat doamna procuror că, în perioada stagiaturii, a desfășurat activitatea preponderent în Secția judiciară, iar începând cu data de 05 mai 2022 a efectuat supravegherea

Din luna iunie, ca urmare a dispoziției prim procurorului, a fost inclusă în grupul procurorilor care efectuează urmărirea penală în cauzele având ca obiect infracțiuni contra libertății sexuale a minorilor, unde activează și în prezent.

A subliniat doamna procuror că, din data de 18 octombrie 2021, i-au fost repartizate pentru efectuarea activității de supraveghere două structuri, respectiv

A mai arătat doamna procuror că, prin dispoziția prim procurorului nr. 1/25 ianuarie



2022, i-a fost repartizată o altă structură de poliție, pe lângă cele două pe care le avea, respectiv
iar la data de 05 mai
2022 a încetat activitatea cu ...

În final, din data de 16 septembrie 2022, i-a fost repartizată pentru efectuarea
supravegherii o altă structură de poliție, pe lângă cele două pe care le avea, respectiv

Începând cu data de 04 ianuarie 2023, a încetat activitatea de supraveghere cu privire la
două dintre cele trei structuri de poliție, respectiv

și i-au fost repartizați 19 lucrători care fac parte din

A precizat doamna procuror că, în toată această perioadă, a efectuat și activitate de
urmărire penală proprie, împreună cu ceilalți colegi care efectuează activitatea de supraveghere,
iar, în perioadele în care colegii care fac parte din sectorul judiciar

a participat la ședințele de judecată (aproximativ două) și a efectuat serviciul de
permanență în cauzele penale și civile (aproximativ patru).

Doamna procuror a prezentat numeroase date, inclusiv statistice, privind activitatea pe
care a desfășurat-o.

Cu privire la motivele de ordin personal a arătat doamna procuror că un prim argument
pentru care dorește transferul este reprezentat de faptul că

A precizat doamna procuror că, în

Cu privire la acest ultim aspect a menționat doamna procuror faptul că

A subliniat doamna procuror că, din momentul în care



De asemenea, a precizat doamna procuror că

Având în vedere

De asemenea, a menționat doamna procuror că,

până în anul 2016 cursurile de licență la Facultatea de Drept - Universitatea din București, apoi, până în anul 2017, cursurile de masterat tot în cadrul Universității din București, și, ulterior, din anul 2018, cei doi ani de cursuri și practică în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Din momentul în care
considerabilă

având în vedere distanța

conform

în aproximativ

8 ore, incluzând și opririle de pe traseu),

Astfel, faptul că

Apreciază solicitanta că revenirea sa în municipiul București

Un al doilea argument este reprezentat de faptul că

Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Acesta a efectuat stagiatura în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, iar după susținerea examenului de capacitate, care a avut loc în prima parte a anului 2022, a optat pentru ocuparea unui post la unitatea de parchet anterior menționată.



A precizat solicitanta că, din momentul în care acesta a început activitatea în municipiul București, respectiv de la începutul lunii mai 2022, ambii s-au deplasat alternativ pe ruta București - Constanța, o data pe săptămână sau maxim o dată la doua săptămâni, în perioada

Deși distanța dintre cele două municipii în care își desfășoară cei doi activitatea nu este una considerabilă, putând fi parcursă în aproximativ două ore și jumătate, atunci când nu sunt evenimente rutiere, au existat cazuri excepționale, în contextul sezonului estival, în care timpul petrecut pe aceeași rută s-a dublat, ceea ce le îngreunează situația.

A menționat solicitanta că toate aceste aspecte sunt de natură a-i afecta atât individual, având în vedere eforturile pe care le depun, cât și relația pe care o au, fiind lesne de înțeles că este dificilă menținerea unei relații pe termen îndelungat în aceste condiții.

În final a menționat solicitanta că

dar și activitățile desfășurate în
acea perioadă (cursuri universitare și postuniversitare), au creat contextul pentru a lega

Din perspectiva motivelor de ordin profesional a arătat doamna procuror că acestea se referă la faptul că își dorește să își desfășoare activitatea într-un parchet mare, în care să aibă posibilitatea de a învăța cât mai multe și care să îi ofere o plajă largă de opțiuni (cum este, de altfel, și Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, dar care nu reprezintă o variantă bună pentru solicitantă, pentru argumentele anterior expuse) și, mai mult, dorește să se specializeze în cercetarea infracțiunilor împotriva integrității și libertății sexuale comise împotriva minorilor.

Consideră solicitanta că s-ar putea integra în colectivul unității de parchet unde solicită transferul, fiind o persoană comunicativă și neconflictuală, care pune preț pe munca de echipă și care a colaborat bine cu toate persoanele întâlnite în mediul profesional (judecători, grefieri, organe de poliție).

A precizat solicitanta că intenția sa de a pleca de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a fost previzibilă încă din momentul în care a optat să își desfășoare activitatea în acest loc ulterior susținerii examenului de capacitate, întrucât

în timpul studiilor universitare și, ulterior,
până la absolvirea Institutului Național al Magistraturii), acela reprezintă

De asemenea, a menționat doamna procuror că Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a reprezentat, în ultimii ani, în mod constant, o unitate care s-a confruntat cu



problema resursei umane, însă apreciază că trebuie să fie acordată o șansă persoanelor care se află în situații precum cea expusă de solicitantă, având în vedere că activează de aproape 3 ani în acest loc și că a optat pentru revenirea ca procuror definitiv, dincolo de aceste aspecte, întrucât a considerat ca ar putea să câștige o experiență profesională considerabilă (ceea ce s-a și întâmplat, în opinia sa).

În final, a precizat doamna procuror faptul că acesta este primul demers pe care îl face în vederea transferului, întrucât a considerat până în prezent că este de dorit și de așteptat ca problema resursei umane să se rezolve, însă aspectele care expuse anterior, sunt de natură

A subliniat doamna procuror că își asumă posibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele la care cerințele parchetului o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Căpăstraru Mila-Ramona are o vechime în funcție de 5 ani și 3 luni, dintre care 3 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 27 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 3 funcții de conducere și 20 de posturi de execuție. Trei posturi de execuție sunt temporar vacante (un procuror delegat pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 2 procurori delegați la alte unități de parchet, dintre aceștia din urmă un procuror fiind transferat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța de la 01.05.2023). Trei posturi de execuție sunt indisponibilizate pentru admiterea în magistratură, 7 posturi sunt vacante, 2 posturi fiind vacantate după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, media dosarelor de



soluționat/procuror a fost de 2665, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1599, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. O funcție de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante. 2 posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 2) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante. Cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și un alt post de execuție sunt vacante. Cinci posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a sesiunii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Funcțiile de conducere, 2 posturi de execuție și postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Un post de execuție a fost vacantat după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 4) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. Un post de execuție și cele 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Două posturi au fost



vacantate după etapa I a prezentei proceduri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 5) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 3 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer (vacantate după etapa I) fiind 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 6) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Șapte posturi de execuție sunt temporar vacante. Patru posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a arătat că la momentul actual doamna procuror are un număr de 127 de dosare de soluționat în care supraveghează cercetările și un număr de 3 dosare anchetă proprie.

S-a mai arătat că, în anul 2022, nu au fost repartizați procurori stagiați, întrucât nu au fost prevăzute posturi pentru unitatea de parchet. În aceste condiții, în primele luni ale anului 2022 au funcționat efectiv 13 procurori, dintre care 4 procurori în compartimentul judiciar, aspect care s-a răsfrâns și asupra activității de urmărire penală și supraveghere, înregistrându-se o scădere a numărului de dosare soluționate (9703 de dosare soluționate în anul 2022 față de 10377 de dosare soluționate în anul 2021).



S-a precizat că, în ultimii ani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a fost o unitate de parchet neatractivă, din cauza volumului ridicat de activitate, dovadă fiind și faptul că tot timpul au existat locuri vacante. Există, astfel, o incertitudine cu privire la ocuparea și stabilitatea procurorilor în activitatea de supraveghere a organelor de cercetare penală.

Pentru a asigura în continuare capacitatea instituțională a parchetului s-a subliniat că este necesară ocuparea în mod efectiv a tuturor posturilor vacante de la nivelul unității de parchet.

Având în vedere aceste aspecte, s-a apreciat că transferul doamnei procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța nu este oportun la acest moment.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile pentru alți solicitanți își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile pentru alți solicitanți își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet există posibilitatea vacantării unor posturi în eventualitatea admiterii cererilor de transfer la alte unități de parchet, formulate de procurori din unitate, în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 este avizată pozitiv cererea de transfer a doamnei procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a arătat că doamna procuror a avut o conduită corespunzătoare, îndeplinindu-și atribuțiile cu profesionalism. S-a precizat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța se confruntă cu un volum ridicat de activitate raportat la o schemă de personal deficitară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent este oportun transferul doamnei procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Prioritar, Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, volumul de activitate se situează peste media la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante 7 posturi (2 posturi fiind vacantate după prima etapă a prezentei proceduri), nefiind formulată nicio cerere de transfer la acest parchet și fiind formulate 3 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Trei posturi sunt indisponibilizate pentru procedura de admitere în magistratură din 2023.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent, scriptic, de 73%.

Mai mult, se reține că, deși 3 posturi sunt temporar vacante, unul dintre cei trei procurori al căruia post este vacant temporar este delegat pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

Sintetizând, se apreciază că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul unui procuror dintre cei 3 solicitanți fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate în procedura de admitere în magistratură.



Efectuând un examen comparativ al situației celor 3 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni, dintre care 3 ani și 3 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice specializare), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice specializare), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice specializare), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice specializare), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice specializare) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice specializare).

Domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța de 3 ani și 3 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție).

Domnul procuror Sima Ioan-Răzvan are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni și, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, de 11 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție).

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 3 solicitanți, domnii procurori Olteanu Alexandru-Daniel și Sima Ioan-Răzvan au cea mai mică vechime în funcția de procuror (domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel), respectiv în Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța (domnul procuror Sima Ioan-Răzvan).

Prin urmare, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Olteanu Alexandru Daniel și Sima Ioan-Răzvan, urmând a fi admisă cererea de transfer formulată de doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția constată că, dintre cererile de transfer supuse analizei în actuala etapă a procedurii,



Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a avizat favorabil cererile de transfer formulate de următorii procurori: Alexa Cristiana, Căpăstraru Ramona, Lăpădat Adina-Ștefania, Olteanu Alexandru-Daniel, Sima Ioan-Răzvan și Sprîncu Otilia-Adina.

Însă dintre cei 6 procurori cu privire la care a fost emis, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, avizul favorabil transferului, doamnele procuror Alexa Cristiana, Lăpădat Adina-Ștefania și domnul procuror Sima Ioan-Răzvan au cea mai mică vechime în funcția de procuror, neputând a se acorda preferință, în prezent, cererilor de transfer formulate de aceștia în condițiile în care, în a doua etapă a procedurii de transfer, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București sunt vacante și utile pentru transfer doar 2 posturi.

Doamnele procuror Căpăstraru Ramona și Sprîncu Otilia-Adina au o vechime în parchetele de la care solicită transferul egală cu cea a domnului procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Însă doamna procuror Căpăstraru Ramona are o vechime mai mare în funcția de procuror decât domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Se mai reține că, deși doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime egală în funcția de procuror cu domnul Olteanu Alexandru-Daniel, în cazul acesteia avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București cuprinde argumente convingătoare în sensul că transferul doamnei procuror în cadrul acestei unități de parchet este de natură să aducă o contribuție semnificativă în activitatea unității, în timp ce în cazul domnului procuror Olteanu Alexandru-Daniel avizul nu este motivat.

Prin urmare, în prezent Secția apreciază că nu se poate acorda preferință cererii de transfer formulate de domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, urmează a fi admise cererile de transfer formulate de doamnele procuror Sprîncu Otilia-Adina și Căpăstraru Ramona.

Secția observă și faptul că doamna Căpăstraru Mila-Ramona, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de

parchetul unde funcționează și locul

criteriu prevăzut de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Sintetizând, se constată faptul că și din perspectiva criteriilor ce vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, și din



perspectiva aspectelor în prezenta etapă a procedurii de transfer se impune a se da preferință cererii de transfer formulate de doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul doamnei procuror Căpăstraru Mila-Ramona la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei procuror **CĂPĂSTRARU MILA-RAMONA** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



