

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 536**

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, doamna **POP IOANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Pop Ioana a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că la data de 01 ianuarie 2021 a fost numită în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni ca urmare a absolvirii cursurilor Institutului Național al Magistraturii și, începând cu data de 5 mai 2022, a fost numită în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, urmare a promovării examenului de capacitate organizat în perioada noiembrie 2021 - aprilie 2022.

A mai arătat doamna procuror că, pe parcursul stagiului, și-a desfășurat activitatea atât ca procuror de supraveghere, cât și ca procuror de ședință, iar de la numirea în funcția de procuror definitiv activează ca procuror de ședință, precizând că în eventualitatea în care cererea de transfer va fi admisă își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în oricare dintre cele două domenii.

A arătat doamna procuror că în perioada 22 august 2022 - 09 septembrie 2022 a fost delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, unde a desfășurat activitate de urmărire penală și a participat ca procuror în cauzele penale, fiind singurul procuror din cadrul instituției, îndeplinind concomitent și atribuții administrative.

A precizat doamna procuror că și-a manifestat disponibilitatea de a fi delegată în cadrul



Parchetului de pe lângă Judecătoria Mizil doar din motive profesionale, pentru a putea sprijini această unitate de parchet, având în vedere că la această unitate își desfășura activitatea un singur procuror, iar pentru

A arătat doamna procuror că solicită transferul la judecătoriile din municipiul București deoarece

Aceasta a fost dorința sa și la repartitia organizată după examenul de capacitate, însă având în vedere locul ocupat în clasament nu a putut opta pentru niciun post de procuror în municipiul București.

Pe lângă aceste motive de ordin personal, a arătat doamna procuror că aceasta ar reprezenta și o evoluție în plan profesional având în vedere complexitatea și diversitatea cauzelor aflate pe rolul instanțelor din municipiul București.

A apreciat doamna procuror că în eventualitatea admiterii cererii de transfer, activitatea din cadrul parchetului în care funcționează nu ar fi afectată deoarece unitatea este una atractivă, existând în mod constant cereri de transfer la aceasta, iar postul devenit vacant putând fi ocupat cu ușurință.

Având în vedere parcursul său profesional, a apreciat doamna procuror că a acumulat o experiență suficientă și este pregătită să facă față rigorilor necesare la un parchet de pe lângă judecătoria de pe raza municipiului București, oferindu-și disponibilitatea asumată de a activa în oricare dintre sectoarele de activitate ale acestor unități de parchet.

A considerat doamna procuror că prin transferul solicitat ar obține o satisfacție profesională ca urmare a întregului parcurs profesional pe care l-a urmat până în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Pop Ioana are o vechime în funcție



de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 1 funcție de conducere și 15 posturi de execuție. Șase posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 4 procurori delegați la alte unități de parchet). Două funcții de conducere și 6 posturi de execuție sunt vacante. Patru posturi au fost utile în prima etapă, însă nu s-au ocupat. Două posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1594, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1062, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 1) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Șapte posturi de execuție sunt temporar vacante. Patru posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 2) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. Un post de execuție și cele 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Două posturi au fost vacantate după etapa I a prezentei proceduri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. O funcție de conducere și 2 posturi



de execuție sunt vacante. 2 posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 4) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Funcțiile de conducere, 2 posturi de execuție și postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Un post de execuție a fost vacantat după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 5) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante. Cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și un alt post de execuție sunt vacante. Cinci posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a sesiunii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că doamna procuror a adoptat o conduită corespunzătoare, însă are lucrări restante în număr de 91 (lucrări ce vizează verificările prealabile dispuse în cauzele privin dispunerea măsurilor de ocrotire).

S-a mai arătat că această unitate de parchet are ca schemă de personal un număr total de 21 de posturi de procuror de execuție și 3 posturi de conducere. Două funcții de conducere sunt ocupate prin delegare de procurori din cadrul unității de parchet. Dintre cele 21 de funcții de execuție, în prezent, sunt ocupate scriptic 17 de posturi, însă, faptic, sunt ocupate doar 11



posturi de execuție, vacantarea rezultând din următoarele situații: 2 procurori delegați în funcții de conducere și 4 procurori delegați în cadrul altor unități de parchet. Astfel, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, ocuparea efectivă a unității va însuma doar 10 procurori, respectiv mai puțin de 50% din schema scriptică.

S-a menționat și faptul că, dintre cei 11 procurori existenți pe funcțiile de execuție, un singur procuror are o vechime în magistratură mai mare de 10 ani, ceilalți având o vechime redusă în magistratură (2 procurori au fost numiți în funcția de procuror definitiv la începutul anului 2021, iar 8 procurori, printre care și solicitanta, au fost numiți în funcția de procuror definitiv în luna mai 2022). Astfel, vulnerabilitatea rezultată din experiența profesională relativ redusă a procurorilor unității poate fi cu greu echilibrată măcar prin menținerea gradului de ocupare actual.

S-a precizat că, analizând situația cererilor de transfer formulate de procurori în perioada 2017 - 2022, se poate constata că nu exista premise de ocupare în această modalitate a locurilor vacante din cadrul unității. Dimpotrivă, majoritatea procurorilor au solicitat în mod constant transferul/delegarea la alte unități, cu precădere parchete din municipiul București.

S-a arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești este unitatea de parchet cu cel mai mare volum de activitate dintre unitățile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, având o competență teritorială foarte întinsă. De asemenea, Judecătoria Ploiești este instanță de executare pentru Penitenciarele Ploiești și Târgșor, pe Secția penală a instanței, pe lângă cauzele înaintate de procurorii de pe sectorul de urmărire a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești fiind înregistrate numeroase cereri ale deținuților ce privesc faza de executare a pedepselor (conestații la executare, modificări ale pedepselor, contestații împotriva încheierilor judecătorului de supraveghere etc.).

Totodată, s-a subliniat că procurorii participă și la ședințele completurilor Secției civile în dosarele în care participarea procurorului este obligatorie, numărul cauzelor privind emiterea ordinului de protecție crescând simțitor ca urmare a modificărilor legislative referitoare la emiterea ordinului de protecție provizoriu de către organele de poliție.

S-a arătat că, în total în anul 2022, în sectorul judiciar, procurorii au participat într-un număr de 7700 de cauze penale, formulând concluzii în 4743 de dosare și au declarat 145 de căi de atac. Procurorii din sectorul judiciar au participat și în cauze civile aflate pe rolul Judecătoriei Ploiești, respectiv în 432 de dosare, formulând concluzii în 326 de cauze.

În concluzie, s-a apreciat că este evident că activitatea pe acest sector poate funcționa numai prin desemnarea unui număr de 4 procurori care să aibă atribuții exclusiv în sectorul judiciar. În situațiile în care unul dintre procurori lipsește, este necesar a fi suplinit de procurori



de pe sectorul de urmărire penală, întrucât volumul ridicat de muncă nu poate fi acoperit de ceilalți procurori care funcționează pe sectorul judiciar.

În acest context s-a apreciat că admiterea transferului doamnei procuror ar conduce la destabilizarea activității, atât în sectorul de supraveghere, cât și în cel judiciar.

S-a subliniat că fluctuația de personal este o problemă cu care Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești s-a confruntat mereu, iar transferul unui procuror desemnat în sectorul judiciar determină necesitatea înlocuirii sale cu un procuror desemnat în sectorul de supraveghere a urmăririi penale, aspect care se reflectă în creșterea stocului de dosare, în redistribuiri succesive ale dosarelor penale și supravegherea deficitară a structurilor de poliție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile pentru alți solicitanți își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile pentru alți solicitanți își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Pop Ioana.

Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, volumul de activitate se situează în apropierea mediei la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 6 posturi, fiind formulată, în actuala etapă, doar 1 cerere de transfer la acest parchet și 8 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent, atât global, cât și la nivelul posturilor de execuție, redus.

Se mai reține că 6 posturi sunt temporar vacante, iar 2 dintre cei 6 procurori ale căror posturi sunt vacante temporar sunt delegați pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

De asemenea, se constată că, potrivit datelor deținute, în prima etapă a prezentei proceduri nu a fost admisă nicio cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul unui procuror dintre cei 8 solicitanți (2 cereri de transfer fiind admise în prima etapă a prezentei proceduri) de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, fără a se afecta activitatea acestei unități, în viitorul apropiat postul astfel vacantat putând fi ocupat în procedura de admitere în magistratură.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 8 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești în actuala etapă, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Alexa Cristiana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă),



Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Domnul procuror Bordeianu Iulian are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Lăpădat Adina-Ștefania are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni, dintre care 1 an și 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Niculae Cristina are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni,



dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Pop Ioana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești de 3 ani și 3 luni, fiind delegată din data de 01



ianuarie 2023 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 3 luni, dintre care 2 ani și 5 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 8 solicitanți, domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea au o vechime mai mică, în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, decât doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Totodată, în aplicarea exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, notează Secția faptul că, în cazul doamnei procuror Sprîncu Otilia-Adina a fost emis aviz favorabil atât de unitatea de parchet la care solicită transferul, motivat de necesitatea asigurării bunei funcționări și avându-se în vedere integrarea doamnei procuror în colectiv (doamna procuror fiind delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București), cât și de unitatea de parchet de la care solicită transferul, motivat de împrejurarea că transferul doamnei procuror ar determina deblocarea unui loc pentru promoția de procurori ce susțin examenul de capacitate și implicit posibilitatea ocupării unui post în această manieră.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act



normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Vorotic Lavinia-Andreea și Lăpădat Adina-Ștefania, urmând a fi admisă cererea de transfer formulată de doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Continuând examenul cererii de transfer formulate de doamna procuror Pop Ioana, notează Secția pentru procurori faptul că solicitanta are în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (unde își desfășoară activitatea), un număr destul de mare de lucrări restante (91 - lucrări ce vizează verificările prealabile dispuse în cauzele privin dispunerea măsurilor de ocrotire), astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care se solicită transferul, pentru a se evita redistribuirea unui număr atât de mare de lucrări și pentru finalizarea acestora este recomandabil ca doamna procuror să își continue activitatea, în prezent, în cadrul acestei unități de parchet.

Nu este de neglijat, din această perspectivă, nici împrejurarea că doamna procuror își desfășoară activitatea în cadrul acestei unități de parchet de puțin timp.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția observă faptul că doamna Pop Ioana, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află criteriu prevăzut de art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Or, observă Secția pentru procurori, distanța dintre localitățile Ploiești - București este de 60 de km, putând fi parcursă rutier în aproximativ o oră.

Fără să conteste aceste aspecte și situația ale solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Pop Ioana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), formulată de doamna procuror **POP IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin BOROANICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

