

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1042****din 18 iulie 2023**

Prin Raportul nr. 23-766/2023, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea acestor unități de parchet, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor menționate în perioada 01.01.2022 - 15.05.2023.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 59/24.04.2023 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control la Parchetele de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești având ca obiective verificarea modului de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale, respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

Verificările au vizat activitatea desfășurată în perioada 01.01.2022 - 15.05.2023 și s-au desfășurat în perioada 22 - 26.05.2023 de echipa de control alcătuită din inspectorii judiciari

Astfel, controlul efectuat a evidențiat faptul că a existat, în general, o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru îndeplinirea atribuțiilor



manageriale ce le reveneau, urmărind îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor și ordinele procurorilor ierarhici.

La data efectuării controlului, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă, erau ocupate efectiv 10 posturi, nefiind ocupată funcția de procuror șef Secție urmărire penală, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, din cele 21 posturi de procuror prevăzute în schemă, erau ocupate efectiv 12 posturi, în timp ce posturile prevăzute în schemă pentru personalul auxiliar și conex erau integral ocupate.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, ambele unități de parchet au beneficiat de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Repartizarea personalului pe compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, lucrările fiind în mod echilibrat repartizate, din punct de vedere al complexității și volumului de muncă. S-a constatat, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, cazuri în care nu s-au emis ordine/dispoziții de redistribuire de îndată a dosarelor aflate în lucru la procurorii care au fost delegați/detașați/transferati.

Totodată, verificările efectuate au relevat că planificarea activităților desfășurate a fost făcută în mod judicios, obiectivele stabilite în Programele semestriale nefiind însă realizate integral, iar unele dintre ele au fost realizate cu depășirea termenelor fixate. Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș nu a întocmit Programele anuale de formare profesională a procurorilor, iar pentru anul 2022 nu a desemnat nici procurorul responsabil în materie, în timp ce conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești nu a întocmit Programele anuale de formare profesională a personalului auxiliar. Procurorii și personalul auxiliar au participat însă la seminarii de pregătire profesională atât la nivel centralizat, cât și descentralizat.

Comunicarea s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. De asemenea, a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, iar pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetelor.

În privința asumării responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipele de conducere își îndeplinesc atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege. Au fost întreprinse demersuri de către echipele de conducere ale ambelor unități de parchet în vederea completării schemelor de personal, prin propuneri de delegare/delegări efective, în condițiile în care neocuparea posturilor reprezintă o vulnerabilitate majoră pentru unitățile de parchet. De menționat, însă, că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș nu este ocupată nici prin



delegare, nici prin numire funcția de procuror șef Secție urmărire penală, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești exercită cu preponderență activități de execuție, având atât un număr mare de dosare în instrumentare, inclusiv la urmărire penală proprie, cât și sector de supraveghere a urmăririi penale desfășurate de organele de poliție judiciară, neocupând nici măcar biroul destinat funcției de conducere, în condițiile în care implicarea sa în activitatea de conducere, inclusiv de coordonare a activității Grefei, se impune cu stringență, identificându-se la nivelul acestei unități de parchet lucrări care figurează cu poziții neînchise în registrele aferente inclusiv începând cu anul 2011. La nivelul ambelor unități de parchet nu erau emise Ordine de constituire a Comisiilor de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public, iar la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești nu era emis Ordin de reînnoire a componenței Autorității operaționale a sistemului informatic, aceste aspecte fiind remediate la o dată ulterioară efectuării controlului.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim procurori, prim-procurori adjuncți și procuror șef Secție judiciară.

Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale s-a constatat că există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare vechi. În ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența a 13 soluții de achitare, din care 9 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș și 4 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, s-a reținut că acestea nu sunt imputabile procurorilor de caz. S-a constatat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș s-a implicat activ în soluționarea în termen rezonabil a dosarelor aflate în lucru la parchetele din circumscripție care s-au confruntat cu lipsă de personal, prin preluarea unor dosare fie mai vechi, fie mai complexe.

Controlul tematic efectuat a identificat că procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 68 și art. 71 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței. La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș s-au identificat cazuri de redistribuire a dosarelor/lucrărilor la perioade mari de timp de la data delegării/detașării/transferării procurorilor care le aveau în lucru/supraveghere, iar la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești s-au identificat poziții deschise în Registrele de lucrări generale și vizând plângeri împotriva soluțiilor, în condițiile în care prim-procurorii care au deținut funcții anterioare nu le-au predat pe bază de proces-verbal, noua conducere a unității fiind astfel nevoită a întreprinde demersuri în identificarea lor și în verificarea stadiului în care acestea se prezintă

Procurorii cu funcții de execuție cunosc, în general, dosarele pe care le instrumentează, dar nu întocmesc planuri de cercetare și fișe de supraveghere. Este utilizată instituția delegării în dosarele în care urmărirea se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, dar această practică afectează durata procedurilor în condițiile în care procurorii de caz nu supraveghează îndeaproape respectarea de către lucrătorii de poliție judiciară a termenelor fixate. Astfel, au fost identificate dosare în urmărire penală proprie, dar și dosare intrate la procuror cu propunere de soluție procesuală din partea organelor de poliție judiciară în care nu s-a lucrat ritmic, respectiv raportat la care au fost depășite substanțial termenele prevăzute de legislația procesual penală/rezonabile de soluționare.

Cu privire la activitatea judiciară se reține, de asemenea, o preocupare permanentă pentru desfășurarea acestora în bune condiții. La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș s-au identificat cazuri de depășire substanțială a termenelor de motivare a căilor de atac. De menționat că, la nivelul Judecătoriei Pitești, procurorii nu beneficiază de un birou adecvat desfășurării activității judiciare.

Verificările efectuate au evidențiat că activitatea de grefă se desfășoară potrivit dispozițiilor înscrise în Legea 304/2022, Legea 567/2004, Legea nr. 182/2002 și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor. S-a constatat că, în general, sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, parte din cele neidentificate fiind realizate pe parcursul desfășurării controlului. În general, acestea sunt completate cu respectarea rubricilor și a dispozițiilor legale care reglementează această materie, identificându-se însă și nereguli constând în ștersături nesemnate și neștampilate, neînchiderea la final de registru/condică sau de an a acestora, lipirii de foi peste filele oficiale, nesemnarea de către procurori a primirii dosarelor/lucrărilor. Cât privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate, în general, în spații corespunzătoare, dar insuficiente, cu precădere la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești unde s-au identificat dosare de arhivă în biroul destinat unuia dintre prim-procurorii adjuncți și pe unul dintre holurile unității, direct pe pardoseală, fără fișete, rafturi și mecanisme de închidere. Au fost întreprinse demersuri de ambele unități de parchet pentru casarea dosarelor penale raportat la care Arhivele Naționale - Serviciul Județean Argeș a emis avize favorabile, însă acestea nu erau finalizate la data controlului, deși avizarea instituției competente datează din lunile iulie și septembrie 2022. Până la data întocmirii prezentului Raport, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a comunicat finalizarea demersului, predând dosarele/documentele pentru topire.

A existat, în general, o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de execuție pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le reveneau, urmărindu-se soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate în instrumentare/supraveghere. Întârzierea în soluționarea unor cauze s-a



datorat atât unor motive de ordin obiectiv, cum ar fi volumul mare de activitate al organelor de cercetare penală și al procurorilor, fluctuația și neocuparea schemei de personal, ceea ce a impus redistribuiri repetate a dosarelor și sectoarelor de activitate, neefectuarea în termen a unor expertize, complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală, elemente de extraneitate, stările de urgență și alertă aferente pandemiei COVID-19, cât și unor motive de ordin subiectiv, cum ar fi neefectuarea/efectuarea fără ritmicitate a actelor de urmărire penală, precum și neexercitarea/exercitarea necorespunzătoare a atribuției de supraveghere a activității organelor de poliție judiciară și neemiterea soluțiilor procesuale în termenele stabilite de normele în materie/termene rezonabile ulterior întocmirii de către organele de poliție judiciară a referatelor cu propunere de soluție procesuală.

Secția pentru procurori constată că Raportul de control nr. 23-766/2023 al Inspecției Judiciare a fost transmis Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești la data de 07 iulie 2023, conducerea acestor unități de parchet neformulând obiecțiuni privitor la constatările reținute de inspectorii judiciari.

Secția pentru procurori constată că, în baza constatărilor rezultate în urma verificărilor efectuate prin Raportul de control nr. 23-766/2023, având în vedere prevederile art. 75 alin. (3) și alin. (5) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Ordinul nr. 51/14.06.2021 al inspectorului-șef, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Exercitarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară. Totodată, soluționarea în termenele prevăzute de legea procesual penală sau cel puțin în termene rezonabile a plângerilor împotriva soluțiilor emise de procurori și instituirea unei proceduri obligatorii de predare - primire a dosarelor și lucrărilor aflate în instrumentarea procurorilor care urmează a fi delegați/detașați/transferăți;

2. Monitorizarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective ce vor fi prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora;



3. Implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil;

4. Efectuarea demersurilor pentru ocuparea schemelor de personal, precum și prin numirea/delegarea unui procuror în funcția de procuror șef Secție urmărire penală la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, respectiv exercitarea cu preponderență a funcției de de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, prin degrevarea sarcinilor de procuror de execuție și implicarea activă în soluționarea problemelor identificate pe sectorul de activitate ce îi revine potrivit legii în materie, inclusiv la nivelul Grefei unității;

5. Realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. (1) și (2) din C.p.p., precum și a Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. (1) lit. a) și alin. (4) lit. m) din C.p.p.). Totodată, pronunțarea asupra propunerilor formulate de organele poliției judiciare în conformitate cu prevederile art. 322 alin. 1 din C.p.p.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate propunerile nr. 1, 2, 3 și 5, formulate de Inspekția Judiciară, urmând să le aprobe.

Referitor la propunerea nr. 4, Secția pentru procurori apreciază că situația cu care se confruntă în prezent Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, în ceea ce privește lipsa de personal, necesită asigurarea desfășurării activității judiciare și de urmărire penală a unității de parchet, urmând ca deficiențele constatate în urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară să fie corectate și eliminate prin exercitarea efectivă



și eficiență a unui control operativ curent de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul unităților de parchet amintite.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportului Inspecției Judiciare nr. 23-766 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești.

Art.2 - Aprobă parțial propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare, după cum urmează:

- Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară. Totodată, soluționarea în termenele prevăzute de legea procesual penală sau cel puțin în termene rezonabile a plângerilor împotriva soluțiilor emise de procurori și instituirea unei proceduri obligatorii de predare - primire a dosarelor și lucrărilor aflate în instrumentarea procurorilor care urmează a fi delegați/detașați/transferati;

- Monitorizarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective ce vor fi prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora;

- Implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor



de pe lângă Tribunalul Argeș și de pe lângă Judecătoria Pitești în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil;

- Realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. (1) și (2) din C.p.p., precum și a Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. (1) lit. a) și alin. (4) lit. m) din C.p.p.). Totodată, pronunțarea asupra propunerilor formulate de organele poliției judiciare în conformitate cu prevederile art. 322 alin. 1 din C.p.p..

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești.

Data în București, la data de 18 iulie 2023

Vicepresedinte,

Procuror Daniel Constantin MORODNICEANU

