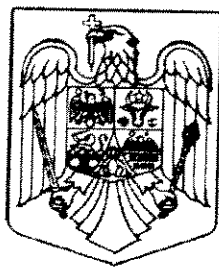




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 974
din 25 septembrie 2008

Analizând proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului penal, transmisă spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 102510 din data de 16.09.2008;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. - Avizează **favorabil** proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului penal, cu observațiile cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. – Hotărârea se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 25.09.2008

PRESEDINTE
JUDECĂTOR LILIA FĂRBULESCU



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 974 din 25 septembrie 2008*

AVIZ

referitor la proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului penal

În urma examinării proiectului Hotărârii de Guvern privind aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului penal;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în baza Hotărârii nr. 974 din 25 septembrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului penal, cu următoarele observații:

La **pct. V lit. Aa, Ab și Ac** din Anexa la proiect, propunerile în cauză cuprind formulări generale care nu permit tragerea unor concluzii pertinente.

Cu privire la **propunerea de renunțare la dualitatea de sancțiuni aplicabile minorilor**, consacrată de Codul penal actual, respectiv pedepse și măsuri educative, se impune menținerea sistemului actual, justificat de faptul că și minorii pot săvârși infracțiuni foarte grave, care impun aplicarea unor pedepse;

Referitor la propunerea formulată la **pct. V lit. Ak**, cu privire la răspunderea penală a persoanei juridice, trebuie analizat în ce măsură se justifică modificarea prevederilor existente în condițiile în care nu este cunoscut efectul legii actuale, instanțele nefiind puse în situația de a aplica pedepsele prevăzute de legislația în vigoare pentru persoanele juridice;

Cu privire la propunerea formulată la **pct. V lit. Al**, nu se justifică renunțarea la instituția „împăcării părților”, care reprezintă o instituție tradițională a dreptului penal român și oferă posibilitatea suportării de către ambele părți a cheltuielilor avansate de către stat în cursul procesului penal;

La **pct. V lit. Bf**, nu se justifică referirea la infracțiunea de spălare de bani în

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Anexă la Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 974 din 25 septembrie 2008

cuprinsul capitolului care urmează să reglementeze infracțiuni contra înfăptuirii justiției.
În același context, nu rezultă cu claritate dacă prezentul proiect preconizează ca toate infracțiunile prevăzute în legile speciale să fie incriminate în viitorul Cod penal.

Totodată, în legătură cu schimbarea concepției cu privire la trăsăturile esențiale ale infracțiunii, se impune menținerea reglementării consacrate în prezent de art. 18¹ din Codul penal;

În raport de sistemul de sancțiuni propus, este necesară reglementarea unui regim sancționator raportat la forma de vinovăție.

Se impune reanalizarea cauzelor care înlătură caracterul penal al faptei, cu precădere a legitimei apărări, sub aspectul menținerii dispoziției care consacră proporționalitatea apărării cu atacul.

PREȘEDINTE
JUDECĂTOR LIDIA BĂRBULESCU

