

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1512**

din 11 mai 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15974/12.01.2023, domnul _____ judecător în cadrul Tribunalului Călărași, _____ a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____ prin care s-a dispus invalidarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție în ceea ce-l privește, fiind candidatul cu codul C643.

De asemenea, petentul a mai contestat și tabelul cu candidații judecători declarați admiși la concursul de promovare pe loc a judecătorilor organizat în perioada septembrie – decembrie 2022, în sensul că în mod nejustificat a fost omis de pe acesta, solicitând înscrierea sa pe acest tabel și validarea rezultatului obținut în sensul dobândirii gradului de judecător de curte de apel.

În motivarea plângerii a arătat că s-a înscris la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada septembrie – decembrie 2022 pentru obținerea gradului profesional de judecător de curte de apel, constatându-se de comisia de organizare că îndeplinește condițiile de participare la acest concurs, fiindu-i atribuit codul C643.

Ulterior a promovat acest concurs cu _____ la materia Drept administrativ și drept financiar și fiscal, obținând astfel o notă care îi permitea să fie declarat admis și să se dispună promovarea sa pe loc conform art. 27 alin. 2 din Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1348/2019 și art.47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, petentul a mai arătat că _____ prin Decizia _____

însă _____

ulterior datei la care se puteau verifica _____



condițiile de participare la concurs, respectiv 04.10.2022, exercitând totodată și recurs împotriva hotărârii Secției pentru judecători

potrivit

din Legea nr.317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 111/15974/9592/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”*.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus, printre altele invalidarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea septembrie-decembrie 2022, de candidatul având codul C643 (domnul judecător

Pentru a pronunța Hotărârea Secția pentru judecători a avut în vedere, în esență, cadrul normativ care reglementa promovarea judecătorilor în funcții de execuție, în vigoare la data declanșării concursului.

În considerentele hotărârii atacate, s-a reținut că a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, la data de 27.11.2022, în temeiul art. 43 – 45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și



desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

Conform art. 6 alin. (1) din Regulament, *„pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii care îndeplinesc până în ultima zi inclusiv a perioadei de înscriere la concurs condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul <<foarte bine>> și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.”*

Cu aceeași ocazie, Secția a constatat că Inspekția Judiciară și Biroul grefa secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au comunicat rezultatul verificărilor cu privire la candidații la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada 23.09.2022 – 14.12.2022, din care a reieșit că domnului judecător

Prin criticile formulate, petentul contestă hotărârea adoptată, solicitând revocarea parțială a acesteia precum și a tabelului cu candidații declarați admiși, din perspectiva faptului că în mod eronat s-a dispus invalidarea rezultatului concursului în ceea ce-l privește, critici pe care Secția le apreciază ca nefondate pentru cele ce succed:

Din observarea procedurii de desfășurare a concursului, astfel cum era reglementată de dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr.1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, Comisia de organizare a constatat îndeplinirea de către petent a condițiilor de participare la concurs, însă procedura validării reprezintă o procedură ulterioară susținerii concursului, care se circumscrie nemijlocit atribuțiilor Secției pentru judecători.

În acest context, Secția reține că procedura de validare a concursului nu este o procedură pur formală și nu poate fi limitată doar la constatarea rezultatului concursului.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Regulament, rezultatele finale ale concursului se înaintează Secției pentru judecători, în vederea validării, iar potrivit alin. (2) Secția pentru judecători poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de prezentul regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, în termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor finale, Secția pentru judecători dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor declarați admiși.



În exercitarea atribuțiilor legale, Secția pentru judecători analizează în contextul concret situația fiecărui candidat care a participat la concurs, concluzie care se desprinde chiar din textul legal mai sus evocat, care permite invalidarea în tot sau în parte a concursului.

Prin urmare, Secția pentru judecători realizează propria analiză și apreciere, raportat la situația individuală a candidaților și poate, conform dispozițiilor legale menționate anterior, invalida în tot sau parte concursul.

În hotărârea atacată s-a reținut că motivul care a stat la baza invalidării concursului de promovare în ceea ce îl privește pe petent este reprezentat de situația juridică a acestuia, câtă vreme la data validării concursului de promovare pe loc era față de acesta de Inspekția Judiciară, iar, înainte de data validării, prin Decizia nr.233/24.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, i s-a aplicat o sancțiune disciplinară printr-o decizie definitivă.

Sub acest aspect, în acord cu practica anterioară, în mod corect s-a reținut în considerentele hotărârii atacate că etapa verificărilor prealabile demarată ca urmare a unei sesizări în materie disciplinară nu poate avea consecințe directe și imediate, însă demararea cercetării disciplinare sau, a fortiori, exercitarea acțiunii disciplinare finalizată cu aplicarea unei sancțiuni disciplinare printr-o decizie definitivă și executorie, ca etape integrante ale procedurii disciplinare, pot avea aptitudinea de a temporiza sau invalida exercitarea unor drepturi referitoare la cariera magistraților.

În acest context a se vedea Hotărârea Secției pentru judecători nr. referitoare la validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor, desfășurat în perioada aprilie – august 2021.

În considerentele hotărârii atacate s-a reținut că are efecte în cariera magistraților, iar acest fapt rezultă inclusiv din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că

Chiar dacă textele normative referitoare la concursul de promovare pe loc nu stabilesc *expressis verbis* procedura de urmat, este fără niciun echivoc faptul că, pentru identitate de rațiune acestea trebuie interpretate în același sens, urmând ca, în situația în care

este finalizată printr-o hotărâre definitivă de aplicare de unii din candidații declarați admiși la concursul de promovare pe loc, rezultatul obținut de aceștia să fie invalidat.

Așadar, atât pensia de serviciu, cât și promovarea constituie drepturi ale magistraților de care aceștia beneficiază în condițiile legii, respectiv în lipsa statutul special conferit de lege magistratului neimplicând doar drepturi, ci și obligații corelative. Tocmai



În considerarea acestor obligații corelative, legiuitorul a prevăzut suspendarea soluționării cererii de pensionare a unui magistrat pe durata

Așadar, adoptarea unei măsuri de validare a promovării pe loc în funcții de execuție pentru un judecător care la acel moment este ar conduce la golirea de conținut a dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea 303/2004 referitoare la condițiile de participare la concurs și eludarea scopului pentru care au fost prevăzute de legiuitor - respectiv cerința lipsei sancțiunilor disciplinare pentru promovarea pe loc pentru fapte săvârșite în perioada supusă analizei, precum și la redundanța consecințelor eventualelor aplicate singura modalitate de preîntâmpinare a unor astfel de consecințe fiind invalidarea concursului de promovare pentru acel judecător.

Prin urmare, în situația inexistenței unei : aplicabile la data la care trebuiau să se verifice condițiile de participare la concurs (04.10.2022), dar a existenței unui pe rol împotriva unui judecător finalizat ulterior :

acestui nu i se poate interzice participarea la concursul de promovare pe loc (în considerarea prezumției de nevinovăție și a statutului judecătorilor, astfel cum a fost conturat prin reglementările în materie, fiind stabilite importante garanții privind independența acestuia).

Însă, tocmai pentru a da eficiență dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 referitoare la condițiile de participare la concurs – urmărindu-se astfel atingerea scopului edictării acestora, validarea concursului de promovare pe loc în ceea ce-l privește pe magistratul în cauză nu se mai poate realiza.

În atare situație, susținerile petentului referitoare la faptul că soluția dispusă, de invalidare a rezultatului concursului în privința sa, nu este prevăzută de dispozițiile legale, nu pot fi primite.

Mai arată petentul că verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs a fost efectuată de către Comisia de organizare a concursului, iar în atare situație Secția pentru judecători nu putea dispune în ceea ce îl privește invalidarea rezultatului obținut.

Sub acest aspect, așa cum rezultă din considerentele mai sus expuse, revine Secției pentru judecători atributul de a verifica îndeplinirea condițiilor de fond și de formă privind validarea candidaților la examenelor și concursurilor desfășurate, astfel încât nici această critica nu poate fi primită.

Analizând motivele invocate de petent în susținerea plângerii prin raportare la considerentele reținute în hotărârea atacată, se constată că s-a făcut o analiză corectă a condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească un candidat pentru a fi promovat pe loc în funcție de execuție.



Prin urmare, având în vedere obiectul prezentei plângeri, respectiv revocarea parțială a Hotărârii a Secției pentru judecatori prin care s-a dispus invalidarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție în ceea ce îl privește pe domnul judecător (cod C643), criticile invocate de petent nu pot fi reținute.

În consecință, în raport cu cele prezentate, având în vedere că prezumția de legalitate și temeinicie a actului atacat nu a fost răsturnată, Secția pentru judecatori va dispune respingerea plângerii prealabile formulate de către domnul judecător împotriva Hotărârii a Secției pentru judecatori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. e) din Legea nr 305/2002 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (1) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea plângerii prealabile formulate de domnul judecător împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 mai 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU

