



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2047

din 24 iulie 2023

Prin nota nr. 17/7637/20.07.2023, Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Secției pentru judecători solicitarea de a analiza și dispune asupra punerii în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota anterioară și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată în evidențele Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 16/7637/18.07.2023, doamna Uto Cătălina - Miruna - Lorena, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii punerea în executare a deciziei nr. _____ pronunțate în dosarul nr. _____ al Înaltei Curți de Casație și Justiție - _____, includerea solicitării pe ordinea de zi a Secției pentru judecători și primirea în audiență de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține faptul că, prin decizia nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____, Înalta Curte de Casație și Justiție -

a admis contestația formulată de doamna judecător Uto Cătălina - Miruna - Lorena împotriva Hotărârii nr. 2504/15.11.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a anulat hotărârea menționată și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să reanalizeze cererea de transfer a contestatoarei.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă și executorie, conform dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004: „Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative,



executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”.

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă, care vin în completarea dispozițiilor speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, respectiv art. 622 și următoarele Cod procedură civilă.

În acest context de fapt și de drept, Secția pentru judecători constată faptul că prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20089/DRUO/26.09.2022, în cadrul etapei I a sesiunii de transferuri organizată în perioada septembrie-noiembrie 2022, doamna Uto Cătălina-Miruna-Lorena, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că își desfășura activitatea la Judecătoria Ploiești din 24.07.2017, cu excepția perioadei în care a fost delegată la Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2021, astfel că avea o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 2 luni. La Judecătoria Ploiești și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, iar în penal a avut complet de liberări condiționate. De asemenea, la Judecătoria Vălenii de Munte a avut un complet preluat în materia civilă și, totodată, a fost judecător de drepturi și libertăți. De asemenea, doamna judecător a precizat că își exprimă disponibilitatea de a activa în orice secție la instanțele la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că a avut
care, după numirea în funcție
La momentul formulării cererii de transfer,

Ploiești reprezenta o piedică atât în activitatea sa profesională,

Prin Hotărârea nr. 2504/15.11.2022, Secția pentru judecători a respins cererea doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena privind transferul de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Pentru dispunerea acestei măsuri, Secția pentru judecători a reținut faptul că, față de situația resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Ploiești, comparativ cu situația



instanțelor la care s-au solicitat transferurile, așa cum acestea au rezultat din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, în cadrul etapei I a sesiunii de transfer era oportună aprobarea a doar 2 dintre cele 14 cereri de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Ploiești.

Astfel, Secția pentru judecători a apreciat că se impunea aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mocanu Maria-Alexandra, având în vedere, în principal, faptul că, dintre toți cei 14 judecători care au solicitat transferul în respectiva sesiune, era singurul magistrat în privința căruia, atât Curtea de Apel Ploiești, cât și Judecătoria Ploiești au formulat avize favorabile, dar și vechimea considerabilă la instanța de la care se solicită transferul, precum și cererea formulată de doamna judecător Nețoiu Valentina, având în vedere motivele de ordin personal invocate, dar și avizul favorabil înaintat de instanța pentru care a optat prin cererea de transfer formulată.

Secția a respins celelalte solicitări de transfer având în vedere faptul că Judecătoria Ploiești, deși avea un grad de ocupare relativ optim, s-a confruntat în mod constant cu o situație dificilă a resurselor umane, cauzată de gradul de ocupare a schemei de personal și de fluctuația de personal (numărul cererilor de transfer formulate de la această instanță fiind în mod constant unul ridicat în fiecare sesiune de transfer), măsura dispusă urmărind preîntâmpinarea unor asemenea situații și evitarea perturbării activității instanței antereferite, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, aspect care putea determina acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Față de cele anterior menționate, având în vedere decizia civilă nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - reanalizând solicitarea doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena privind transferul de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, prin raportare la criteriile prevăzute de lege, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitantei, Secția pentru judecători, alături de motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, respectiv faptul că

reține vechimea de 5 ani și 7 luni a solicitantei în funcția de judecător, astfel că apreciază ca fiind oportună aprobarea solicitării de transfer.

Conform evidențelor direcției de resort, la nivelul Judecătoriilor Sectoarelor 1-6 București, instanțele la care s-a solicitat transferul, situația posturilor utile pentru transfer și a încărcăturii de dosare este după cum urmează: Judecătoria Sectorului 1 București - 5 posturi,



din care 4 în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 și 1177 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 1385 dosare pe judecător/1159 media națională, Judecătoria Sectorului 2 București - 1 post și 952 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 1002 dosare pe judecător/1159 media națională, Judecătoria Sectorului 3 București - 1 post și 707 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 814 dosare pe judecător/1159 media națională, Judecătoria Sectorului 4 București - 1 post în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 și 767 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 835 dosare pe judecător/1159 media națională, Judecătoria Sectorului 5 București - 0 posturi și 1070 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 1088 dosare pe judecător/1159 media națională, iar la Judecătoria Sectorului 6 București - 1 post și 907 dosare pe schema/893 media națională, respectiv 1048 dosare pe judecător/1159 media națională.

Având în vedere situația resurselor umane disponibile, a locurilor utile pentru ocupare prin transfer și încărcătura de dosare la nivelul instanțelor vizate în cererea de transfer formulată de doamna judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena, Secția pentru judecatori apreciază ca se impune transferul solicitantei la Judecătoria Sectorului 1 București.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune punerea în executare a deciziei civile nr. , pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție și, reanalizând solicitarea de transfer formulată, va dispune transferul doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.09.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a deciziei civile nr. pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul reanalizării cererii de transfer a doamnei judecător **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-LORENA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 1-6





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

București.

Art.2 - Transferul doamnei judecător **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-LORENA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.09.2023.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 iulie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

