

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 593****din 11 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **BĂDULESCU MIRCEA-GHEORGHE**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că timp de 20 ani și-a desfășurat activitatea ca ofițer de cercetare penală la nivelul poliției judiciare, are o vechime de aproximativ 3 ani și 3 luni în funcția de procuror, a desfășurat preponderent activități de supraveghere a urmăririi penale și de urmărire penală proprie, însă a participat și la ședințe judecată, astfel că a dobândit suficientă experiență profesională pentru a activa la parchetul la care solicită transferul pe segmentul de urmărire penală proprie sau în oricare dintre compartimentele la care cerințele acestui parchet o impun. Totodată, domnul procuror apreciază că aprobarea transferului nu ar produce consecințe nefavorabile asupra activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște, având în vedere că, în perioada imediat următoare, un post de execuție va fi ocupat de către un candidat admis la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2022-martie 2023, iar în etapa I a sesiunii de transfer a procurorilor s-au formulat trei cereri de transfer la această unitate de parchet.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul procuror precizează că

precum și că, de la data numirii în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și până în prezent, a fost nevoit să facă zilnic naveta între localitățile Pitești și Târgoviște, pe o distanță de aproximativ 150 km dus și întors.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic,



prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe are 3 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere, care sunt ocupate, precum și 11 posturi de execuție, din care 8 sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet există și 3 posturi temporar vacante, ca urmare a faptului că 3 procurori sunt delegați la alte unități.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2338,22, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1618,77, comparativ cu media națională de 1202,70.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 3 posturi de conducere, care sunt vacante, precum și 17 posturi de execuție, din care 14 sunt ocupate și 3 vacante (utile pentru transfer). La această unitate de parchet 5 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a faptului că 3 procurori sunt delegați în funcții de conducere la aceeași unitate și 2 procurori sunt delegați la alte unități de parchet, iar un alt procuror este delegat în cadrul unității de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1535,67, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1151,75, comparativ cu media națională de 1202,70.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe, având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște sunt vacante 4 posturi de execuție, gradul de ocupare fiind de 69,23%, iar unitatea de parchet înregistrează cel mai mare volum de activitate

dintre unitățile Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, având o competență teritorială întinsă, numeroase cauze de complexitate ridicată și număr crescut de măsuri preventive dispuse în dosarele aflate în instrumentare. De asemenea, se menționează că fluctuația de personal la nivelul unității a determinat redistribuiri succesive a dosarelor aflate în lucru la procuror, ceea ce a determinat o întârziere în soluționarea acestora.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești au avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe, având în vedere necesitatea resurselor umane la nivelul unității de parchet la care s-a solicitat transferul, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori constată că pentru cele 3 locuri utile pentru transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești au formulat cereri 5 procurori, respectiv domnul procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște (3 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la unitatea de parchet), domnul procuror Dinică Mihai-Gabriel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina (7 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 3 ani și 4 luni la unitatea de parchet), domnul procuror Năstase Mihai-Alexandru de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș (3 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la unitatea de parchet), doamna procuror Petrescu Andrada-Ioana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș (4 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 11 luni la unitatea de parchet), precum și domnul procuror Stan Marius Alin de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești (3 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la unitatea de parchet).

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna Petrescu Andrada-Ioana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, precum și a celei formulate de domnul Dinică Mihai-Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina.

Secția pentru procurori are în vedere motivele de ordin personal invocate de cei 2 procurori, faptul că aceștia au vechimi mai mari în funcția de procuror, comparativ cu ceilalți 3 solicitanți, precum și că toate unitățile de parchet implicate au emis avize și puncte de vedere favorabile cu privire la solicitările formulate, respectiv faptul că este necesară asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, prin raportare la complexitatea și încărcătura de dosare la această unitate de parchet.

Cât privește solicitarea formulată de domnul procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu efectele negative generate de dificultatea de ocuparea a posturilor vacante și de fluctuația de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit real de procurori cu funcție de execuție reprezentând 54,54% din schema de 11 posturi, în condițiile în care există 6 posturi vacante și temporar vacante, iar încărcătura de dosare a depășit în mod semnificativ media națională, fiind și mai mare decât încărcătura de dosare de la unitatea la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care apreciază că buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște, ca interes public pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească, necesită menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul unității antereferite.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curte de Apel Ploiești, precum și faptul că motivele invocate de domnul



procuror Bădulescu Mircea-Gheorghe în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii de dosare pe procuror, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, formulată de domnul procuror **BĂDULESCU MIRCEA-GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,



Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU