

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 582

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.03.2023, doamna **TISU CRISTINA-ELENA**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

În motivarea cererii, doamna procuror Tisu Cristina-Elena a invocat motive de ordin profesional, arătând că dorește transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, având în vedere volumul său de activitate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, numărul de dosare soluționate, care includ toate gradele de complexitate, situându-se peste media unității de parchet. Își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 4918/DRUO/7524/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale amintite, în această etapă sunt considerate utile posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tisu Cristina-Elena are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de procuror, din care 9 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria

Oradea, iar în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal are o vechime de 5 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate 18 posturi, fiind vacant 1 post de execuție.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 1014 dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 800 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 9 posturi (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. În etapa a II-a a sesiunii de transferuri sunt utile 3 posturi de execuție care s-au vacantat în etapa I.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 215 dosare, comparativ cu media națională de 193 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 107 dosare, comparativ cu media națională de 123 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei procuror Tisu Cristina-Elena, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a transmis un aviz nefavorabil. La formularea acestui aviz, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a avut în vedere încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, stocul de dosare nesoluționat la finalul anului 2022, respectiv 7894 dosare, stocul de dosare aflat în gestiunea doamnei procuror, comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (484 dosare penale), precum și faptul că raportat la schema efectivă de personal, situația nu permite avizarea pozitivă a mai mult de două cereri de transfer de la această unitate de parchet pentru evitarea creării unei disfuncționalități în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori constată că pentru cele 3 posturi vacante de procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, utile în etapa II a prezentei sesiuni, au fost formulate 9 cereri de transfer. Analizând aceste cereri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer, Secția pentru procurori consideră oportună admiterea cererilor de transfer formulate de doamna Antohi Gabriela și doamna Filip Ramona, procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, precum și a cererii de transfer formulate de doamna Popa Rodica, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere faptul că dintre cele 9 cereri de transfer formulate pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, 8 cereri au fost formulate de către procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, o singură cerere de la o altă unitate de parchet fiind formulată de doamna procuror Popa Rodica, respectiv de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Ținând cont de faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este vacant 1 post de execuție, util în această etapă a sesiunii de transferuri, iar 3 posturi sunt temporar vacante, Secția pentru procurori apreciază că pentru a nu genera disfuncționalități majore în activitatea parchetului, la momentul prezent se pot vacanta nu mai mult de 2 posturi de procuror.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul doamnelor procuror Antohi Gabriela și Filip Ramona, ținând cont de faptul că toate unitățile de parchet implicate au avizat favorabil solicitările acestora, fiind luat în considerare în mod special avizul comunicat de parchetul la care s-a solicitat transferul.

În ceea ce privește prezenta solicitare, Secția pentru procurori constată că doamna Tisu Cristina-Elena are vechimi în funcție și la parchet mai mari decât cele ale doamnei procuror Antohi Gabriela, însă în cazul acesteia din urmă Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a transmis un aviz favorabil, spre deosebire de avizul formulat în privința cererii de transfer a doamnei procuror Tisu Cristina-Elena, care este unul nefavorabil, raportat la stocul de dosare aflat în gestiunea doamnei procuror, comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (484 dosare penale), precum și la faptul că situația efectivă a schemei de personal nu permite avizarea pozitivă a mai mult de două cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, pentru evitarea creării unei disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei unități de parchet.

În raport de aspectele antereferte și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Tisu Cristina-Elena.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, formulată de doamna procuror **TISU CRISTINA-ELENA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 582/11.04.2023 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023


Vicepreședinte,
Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011