



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 551

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **BORȘ CRISTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În susținerea cererii, domnul procuror Borș Cristian a invocat motive profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Borș Cristian are o vechime în funcția de procuror de 14 ani și 6 luni, o vechime în parchet de 8 ani și 5 luni și o vechime în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 8 ani și 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt 16 de posturi de procuror prevăzute în schemă (4 funcții de conducere și 11 de posturi de execuție, 1 post de execuție aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare). În prezent sunt ocupate 2 funcții de conducere și 9 posturi de execuție, 2 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt vacante după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92, comparativ cu media națională de 123.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție, 2 posturi aprobate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004). În prezent, sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 2 posturi sunt vacante după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor

de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 30 de posturi de execuție și încă 5 posturi de execuție aprobate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, fiind vacante 4 posturi de execuție aprobate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 78 de posturi de procuror, dintre care 8 funcții de conducere, 61 de posturi de execuție și 9 posturi de execuție aprobate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, fiind vacante 2 funcții de conducere și 2 posturi de execuție aprobate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. Pentru transfer în etapa a II este vacant 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 333, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 284, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6, Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a emis aviz nefavorabil, menționând că domnul procuror are un număr de 82 de dosare în lucru, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a motivat avizul nefavorabil având în vedere situația de personal din cadrul unității și numărul dosarelor pe care le are domnul procuror în lucru.

În motivarea avizului nefavorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (unitatea de parchet la care se solicită transferul) menționează că această unitate de parchet are următoarea schemă de personal: 3 funcții de conducere ocupate integral, prin examen; 30 de funcții de execuție; 5 posturi aprobate în baza art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. Se mai menționează că pe parcursul anului 2022 și începutul anului 2023, unitatea de parchet a funcționat sub nivelul schemei de personal. De asemenea, se transmit date statistice cu privire



la volumul de activitate.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a menționat în avizul nefavorabil transmis că unitatea de parchet are prevăzută o schemă de 28 de posturi de execuție (2 posturi fiind prevăzute conform art. 134¹ din Legea 304/2004) și 3 posturi de conducere. În prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București își desfășoară efectiv activitatea un număr de 24 de procurori cu funcții de execuție și 3 procurori cu funcții de conducere, 4 posturi fiind temporar vacante, ca urmare a delegării, respectiv a concediului de creștere copil.

Referitor la încărcătura pe procuror s-a precizat că, pe parcursul anului 2022, au fost repartizate spre soluționare un număr de 14.972 dosare, rezultând astfel un total de 16.070 dosare de soluționat, din care au fost soluționate un număr de 13.945 dosare (atât pe fond, cât și prin reunire, declinări, referate cu propunere de preluare), reprezentând 86,80 % din totalul dosarelor de soluționat repartizate procurorilor.

Raportând datele de mai sus la numărul procurorilor care au desfășurat activitatea de supraveghere a cercetărilor (17 în mod constant, iar în ceea ce privește un procuror, acesta și-a desfășurat activitatea pe perioada de 8 luni) și activitatea de urmărire penală proprie (un procuror în mod constant), se constată că fiecare procuror a avut de soluționat în medie 864 dosare penale și a soluționat în medie 750 dosare penale.

De asemenea, în anul 2022 au fost înregistrate un număr de 2179 de alte lucrări, reprezentând: plângeri, cereri, memorii, sesizări etc., în creștere cu 53,88% față de anul 2021 când au fost înregistrate un număr de 1.416. În perioada de referință, din totalul de 2.654 de astfel de lucrări, au fost soluționate 1.988, rezultând astfel o medie de 107 lucrări soluționate/procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori nu consideră oportună admiterea cererii de transfer a domnului procuror Borș Cristian.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că toate unitățile de parchet la care se solicită transferul au emis avize nefavorabile. De asemenea, în ceea ce privește Parchetul de pe lângă Tribunalul București, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, Secția pentru procurori reține că, în etapa a II-a, au solicitat transferul la această unitate de parchet 3 procurori, respectiv domnul Bucurică Radu-Gheorghe de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, domnul procuror Borș Cristian de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și doamna procuror Stoian Cătălina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Secția pentru procurori constată că, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, vacant pentru transfer după etapa I este un singur post, motiv pentru care, analizând comparativ situația celor trei solicitanți, va acorda preferință cererii doamnei procuror Stoian Cătălina.

Astfel, analizând cele trei cereri de transfer din prisma criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea 303/2022, se constată că doamna Stoian Cătălina are o vechime în funcția de procuror și în parchet mai mare (14 ani și 9 luni, respectiv 11 ani și 3 luni) față de 14 ani și 6 luni, respectiv 8 ani și 5 luni – domnul Borș Cristian și 12 ani și 7 luni, respectiv 6 ani și 7 luni – domnul Bucurică Radu Gheorghe.

De asemenea, se constată că doamna procuror Stoian Cătălina a primit avize pozitive de la toate unitățile de parchet implicate în transfer, spre deosebire de ceilalți doi petenți.

Totodată, Secția pentru procurori reține situația schemei de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău care, așa cum rezultă și din avizul nefavorabil

comunicat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, este incompletă. De asemenea, Secția reține și faptul că domnul procuror are dosare în lucru, astfel că este necesară, cel puțin la acest moment, ca domnul procuror Borș Cristian să își desfășoare activitatea în continuare în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, întrucât prin admiterea unei cereri de transfer de la acest parchet la acest moment, s-ar produce o gravă perturbare a activității parchetului menționat, cu consecințe asupra actului de justiție.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate de domnul procuror Borș, însă având în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unităților implicate în transfer, reținând și avizul nefavorabil transmis de unitatea de parchet de la care se solicită transferul, precum și avizele nefavorabile transmise de toate unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Borș Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, formulată de domnul procuror **BORȘ CRISTIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023



Vicepreședinte,

Procuror **Daniel-Constantin HORODNICEANU**

