



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 548

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, doamna **ANDRONIE DIANA-VIOLETA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

În susținerea cererii, doamna procuror Andronie Diana-Violeta a invocat motive personale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Andronie Diana-Violeta are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 4 posturi de execuție) și 1 post temporar vacant (1 procuror delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet). În prezent este vacant postul de conducere. La această unitate de parchet, nu există posturi vacante după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1573, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1258, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 38 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 30 de posturi de execuție și încă 5 posturi de execuție peste schemă, fiind vacante 4 posturi de execuție peste schemă. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 35 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 29 de posturi de execuție și încă 3 posturi de execuție peste schemă, fiind vacante 2 posturi de execuție peste schemă și 1 post de conducere. La această unitate de parchet, există 3 posturi temporar vacante. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 30 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 24 de posturi de execuție și încă 3 posturi de execuție peste schemă, fiind vacante 2 dintre acestea. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 23 de posturi de execuție și încă 1 post de execuție peste schemă, fiind vacante cele 3 posturi de conducere, 2 posturi de execuție și un post de execuție peste schemă. Pentru transfer în etapa a II-a este vacant 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 31 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 26 de posturi de execuție și încă 2 posturi de execuție peste schemă, fiind vacante cele 2 posturi de execuție peste schemă și 1 post de execuție. La această unitate de parchet, există 4 posturi temporar vacante. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, iar

media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil cererea de transfer, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București lăsând soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a arătat că, deși conduita doamnei procuror este adecvată rigorilor profesiei, totuși vechimea destul de mică în cadrul unității de parchet, precum și gradul de ocupare a posturilor la această unitate de parchet nu permit avizarea favorabilă, la acest moment, a cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de



prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori nu consideră oportună admiterea cererii de transfer a doamnei procuror Andronie Diana-Violeta.

În acest sens, Secția pentru procurori reține situația schemei de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara unde, dintr-o schemă de 5 procurori, funcționează efectiv pe funcție de execuție doar 3 procurori, 1 procuror fiind delegat în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet. Astfel, deși media dosarelor de soluționat/procuror este sub media înregistrată la nivel național, Secția constată că admiterea unei cereri de transfer de la acest parchet în acest moment ar conduce la mărirea volumului de muncă ce s-ar situa astfel peste media națională, aspect ce ar produce o gravă perturbare a activității parchetului menționat, cu consecințe asupra actului de justiție.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate de doamna procuror Andronie Diana-Violeta, însă având în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unităților implicate în transfer, reținând și avizul nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Andronie Diana-Violeta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna procuror **ANDRONIE DIANA-VIOLETA**.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 548/11.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,



Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011