

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 541

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, doamna **SPRÎNCU OTILIA-ADINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că prin Decretul prezidențial nr. 1251/2019 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitate în care și-a desfășurat activitatea de la data numirii în funcție până la data de 31 decembrie 2022, când, în baza Hotărârii nr. 1798/13 decembrie 2022 a Secției pentru procurori, s-a dispus delegarea sa în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București pe o perioadă de 6 luni începând cu data de 01 ianuarie 2023.

A mai arătat doamna procuror că în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București își desfășoară activitatea în sectorul judiciar.

A precizat doamna procuror că în prezent este angrenată în activitatea desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București și că, pe durata delegării, s-a integrat și a dezvoltat o relație foarte bună de colaborare cu membrii colectivului acestei unități de parchet, precum și cu membrii Judecătoriei Sectorul 3 București.

Referitor la motivele personale, a arătat doamna procuror că

, iar de la data numirii în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a efectuat naveta, parcurgând zilnic distanța de aproximativ 140 km, de la reședință la locul de muncă și retur, totalizând aproximativ 3,5 - 4 ore pe zi. În aceste împrejurări, timpul avut la dispoziție pentru a se ocupa de



activitățile zilnice este unul redus, fără a omite faptul că naveta zilnică poate afecta în timp randamentul în activitatea profesională.

A mai arătat doamna procuror că, în prezent, soțul său își desfășoară activitatea ca procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, la nivel central.

A considerat, de asemenea, că experiența profesională acumulată de la data numirii în funcția de procuror, precum și în cei 9 ani în care a activat ca organ de cercetare penală al poliției judiciare în cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (Serviciul Furturi de Autovehicule) poate fi valorificată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, unitate în care sunt instrumentate cauze de o complexitate ridicată.

În plus, doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa atât în sectorul de urmărire penală, cât și în cel judiciar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.



(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în funcție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 1 funcție de conducere și 15 posturi de execuție. Șase posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 4 procurori delegați la alte unități de parchet). Două funcții de conducere și 6 posturi de execuție sunt vacante. Patru posturi au fost utile în prima etapă, însă nu s-au ocupat. Două posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1594, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de

soluționat/schemă a fost de 1062, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (unitatea de parchet la care se solicită transferul) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. O funcție de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante. 2 posturi de execuție au fost vacante după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că doamna procuror a adoptat o conduită corespunzătoare, fiind delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București.

S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești are ca schemă de personal un număr total de 21 de posturi de procuror de execuție și 3 posturi de conducere. 2 funcții de conducere sunt ocupate prin delegare de procurori din cadrul unității de parchet. Dintre cele 21 de funcții de execuție, în prezent, sunt ocupate scriptic 17 posturi, însă, faptic, sunt ocupate doar 11 posturi de execuție, vacantarea rezultând din următoarele situații: 2 procurori delegați în funcții de conducere și 4 procurori, printre care se numără și doamna procuror Sprîncu Adina-Otilia, delegați în cadrul altor unități de parchet.

S-a precizat că deși, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, ocuparea efectivă a unității va însuma doar 10 procurori, totuși se constată că aceasta activează oricum în cadrul altei unități de parchet, iar transferul său ar determina deblocarea unui loc pentru promoția de procurori ce susține examenul de capacitate și implicit posibilitatea ocupării unui post în această manieră.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că, începând cu data de 01 ianuarie 2023, doamna procuror își desfășoară activitatea în cadrul acestei unități de parchet, în calitate de procuror delegat, în sectorul judiciar.

S-a arătat că este angrenată pe deplin în activitatea acestei unități de parchet, integrându-se și dezvoltând o relație foarte bună de colaborare cu colectivul parchetului,



precum și cu membrii Judecătoriei Sectorul 3 București, dând dovadă de profesionalism și celeritate în soluționarea lucrărilor care i-au fost repartizate, precum și operativitate în declararea și motivarea căilor de atac.

Totodată, s-a precizat că doamna procuror a participat la ședințele de judecată atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile din cadrul Judecătoriei Sectorul 3, conform competențelor, nefiind identificate aspecte negative privind conduita profesională a magistratului în cauză.

Pentru toate motivele expuse și pentru asigurarea continuității în activitatea de procuror în cadrul completurilor de judecată s-a apreciat că se impune transferul doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru



procurori apreciază că în prezent este oportun transferul doamnei procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, volumul de activitate se situează în apropierea mediei la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 6 posturi, fiind formulată, în actuala etapă, doar 1 cerere de transfer la acest parchet și 8 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent, atât global, cât și la nivelul posturilor de execuție, redus.

Se mai reține că 6 posturi sunt temporar vacante, iar 2 dintre cei 6 procurori ale căror posturi sunt vacante temporar sunt delegați pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

De asemenea, se constată că, potrivit datelor deținute, în prima etapă a prezentei proceduri nu a fost admisă nicio cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul unui procuror dintre cei 8 solicitanți (2 cereri de transfer fiind admise în prima etapă a prezentei proceduri) de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, fără a se afecta activitatea acestei unități, în viitorul apropiat postul astfel vacantat putând fi ocupat în procedura de admitere în magistratură.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 8 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești în actuala etapă, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Alexa Cristiana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Domnul procuror Bordeianu Iulian are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Lăpădat Adina-Ștefania are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni, dintre care 1 an și 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Niculae Cristina are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Pop Ioana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni, dintre care 11 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești de 3 ani și 3 luni, fiind delegată din data de 01 ianuarie 2023 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 3 luni, dintre care 2 ani și 5 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna



procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 8 solicitanți, domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea au o vechime mai mică, în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, decât doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Totodată, în aplicarea exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, notează Secția faptul că, în cazul doamnei procuror Sprîncu Otilia-Adina a fost emis aviz favorabil atât de unitatea de parchet la care solicită transferul, motivat de necesitatea asigurării bunei funcționări și avându-se în vedere integrarea doamnei procuror în colectiv (doamna procuror fiind delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București), cât și de unitatea de parchet de la care solicită transferul, motivat de împrejurarea că transferul doamnei procuror ar determina deblocarea unui loc pentru promoția de procurori ce susțin examenul de capacitate și implică posibilitatea ocupării unui post în această manieră.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Vorotic Lavinia-Andreea și Lăpădat Adina-Ștefania, urmând a fi admisă cererea de transfer formulată de doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția constată că, dintre cererile de transfer supuse analizei în actuala etapă a procedurii, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a avizat favorabil cererile de transfer formulate de următorii procurori: Alexa Cristiana, Căpăstraru Mila-Ramona, Lăpădat Adina-



Ștefania, Olteanu Alexandru-Daniel, Sima Ioan-Răzvan și Sprîncu Otilia-Adina.

Însă dintre cei 6 procurori cu privire la care a fost emis, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, avizul favorabil transferului, doamnele procuror Alexa Cristiana, Lăpădat Adina-Ștefania și domnul procuror Sima Ioan-Răzvan au cea mai mică vechime în funcția de procuror, neputând a se acorda preferință, în prezent, cererilor de transfer formulate de aceștia în condițiile în care, în a doua etapă a procedurii de transfer, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București sunt vacante și utile pentru transfer doar 2 posturi.

Doamnele procuror Căpăstraru Mila-Ramona și Sprîncu Otilia-Adina au o vechime în parchetele de la care solicită transferul egală cu cea a domnului procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Însă doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona are o vechime mai mare în funcția de procuror decât domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Se mai reține că, deși doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime egală în funcția de procuror cu domnul Olteanu Alexandru-Daniel, în cazul acesteia avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București cuprinde argumente convingătoare în sensul că transferul doamnei procuror în cadrul acestei unități de parchet este de natură să aducă o contribuție semnificativă în activitatea unității, în timp ce în cazul domnului procuror Olteanu Alexandru-Daniel avizul nu este motivat.

Prin urmare, în prezent Secția apreciază că nu se poate acorda preferință cererii de transfer formulate de domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, urmează a fi admise cererile de transfer formulate de doamnele procuror Sprîncu Otilia-Adina și Căpăstraru Mila-Ramona.

Secția observă faptul că doamna Sprîncu Otilia-Adina, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură personală - distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află domiciliul său aspecte ce răspund exigențelor instituite prin dispozițiile art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Sintetizând, se constată faptul că și din perspectiva criteriilor ce vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, și din perspectiva aspectelor personale și familiale, în prezenta etapă a procedurii de transfer se

impune a se da preferință cererii de transfer formulate de doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul doamnei procuror Sprîncu Otilia-Adina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei procuror **SPRÎNCU OTILIA-ADINA** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



