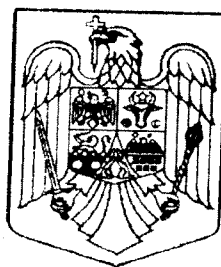




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 1044
din 16 octombrie 2008

Analizând Ordinul ministrului justiției nr. 2530/C/2008 din 01.10.2008 pentru completarea Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006 pentru aprobarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, transmis spre avizare de Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

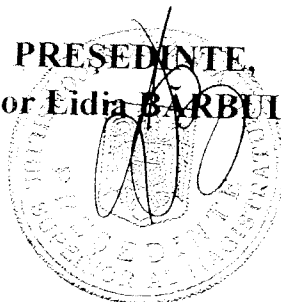
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. - Avizează **favorabil** Ordinul ministrului justiției nr. 2530/C/2008 din 01.10.2008 pentru completarea Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006 pentru aprobarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, cu observațiile arătate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 16.10.2008

PREȘEDINTE,
Judecător Eidia BARBULESCU



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B., Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 1044/16.10.2008

AVIZ

referitor la Ordinul ministrului justiției pentru completarea Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006 pentru aprobarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției

În urma examinării Ordinului ministrului justiției nr. 2530/C/2008 din 01.10.2008 pentru completarea Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006 pentru aprobarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, transmis spre avizare de Ministerul Justiției

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în baza Hotărârii nr. 1044 din 16 octombrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 1044/16.10.2008

Avizează favorabil Ordinul ministrului justiției nr. 2530/C/2008 din 01.10.2008 pentru completarea Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006 pentru aprobarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, cu următoarele observații:

- O primă observație vizează conținutul articolului unic al ordinului, care, în opinia noastră, ar trebui să aibă următorul conținut:

„ARTICOL UNIC – Normele interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 1008/C din 19 aprilie 2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 23 mai 2006, se modifică și se completează după cum urmează:”

Apreciem necesară această completare, întrucât proiectul de ordin are în vedere nu doar completări ale prevederilor Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C/2006, ci și modificarea art. 3 alin. (4). De asemenea, modificările și completările propuse au în vedere nu conținutul Ordinului ministrului justiției nr. 1008/C din 19 aprilie 2006, ci pe cel al Normelor interne anexă la acest ordin;

- Pentru identitate de rațiune, titlul ordinului ar trebui să aibă următorul conținut:

„Ordinul ministrului justiției nr. 2530/C/2008 din 01.10.2008 pentru modificarea și completarea Normelor interne privind repartizarea fondului constituit potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru stimularea personalului din sistemul justiției, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 1008/C/2006.”



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 1044/16.10.2008

- O altă observație vizează modificările propuse cu privire la art. 3 alin. (2). Apreciem că, prin conținutul său, litera e) este de natură să genereze situații inechitabile față de judecătorii care, din motive neimputabile, nu au fost, până la data acordării stimulentei, supuși primei evaluări.

Pe cale de consecință, propunem modificarea acestei reglementări, în sensul de a fi avută în vedere și situația mai sus arătată.

- În ceea ce privește alin. 2¹, propus a fi introdus la art. 3, apreciem că acordarea pentru șefii compartimentelor din Ministerul Justiției a posibilității de a stabili, pe lângă criteriile prevăzute la alin. 2, și alte criterii obiective în vederea repartizării individuale a stimulentei pentru personalul din Ministerul Justiției este criticabilă sub un dublu aspect; astfel, pe de o parte o asemenea prevedere legală creează premisele apariției unor criterii diferite de la un compartiment la altul; pe de altă parte, aceste „alte criterii obiective” pot implica în realitate o doză de subiectivism care ar afecta caracterul echitabil al respectivei repartizări ;

- Referitor la alin. 4 al art. 3, apreciem că posibilitatea de a acorda, prin ordin, *stimulente nominale* pentru personalul din sistemul justiției ar trebui acordată nu doar ministrului justiției, ci și celorlalți ordonatori principali de credite menționați la alin. 2 al art. 1 - respectiv președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (pentru personalul instituțiilor în discuție).

PREȘEDINTE,
Judecător Lidia BARBULESCU

