

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2024**

din 13 iulie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8/8994/DRUO/11.05.2023, domnul **ADOMNIȚEI COSMIN**, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat transferul la Tribunalul Militar Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Apreciază că este în măsură să continue activitatea în cadrul unei instanței militare, având în vedere competențele și abilitățile profesionale acumulate pe întreg parcursul carierei. În acest sens a menționat faptul că în ultimii 5 ani s-a specializat în materia penală, promovarea în gradul profesional de tribunal a presupus susținerea examenului în aceeași materie, iar în perioada 30.06.2020 - 14.11.2022 a exercitat funcția de președinte al Secției penale din cadrul Judecătoriei Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 49/8994/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (4) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

De asemenea, potrivit art. 6 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 313/29.04.2014, respectiv Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M. 47/2014:

„(1) Poate fi transferat în funcția de judecător militar, respectiv de procuror militar, judecătorul sau procurorul care are cel puțin grad profesional de tribunal.

(2) Transferul nu poate fi aprobat decât la o instanță sau un parchet la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze.

(3) Dispozițiile art. 1 alin. (3) - (10) și ale art. 2 - 4 se aplică în mod corespunzător

(4) Judecătorul sau procurorul poate participa la ședința secției corespunzătoare, în vederea susținerii cererii.

(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii admite sau respinge cererea de transfer prin hotărâre”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 28.04.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare, însoțit

de lista posturilor de judecător din cadrul instanțelor militare.

Conform anunțului anterferit, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 15.05.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, respectiv 15.05.2023, domnul Adomniței Cosmin avea o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 6 luni la Tribunalul Timiș și o vechime în gradul profesional de tribunal de 1 an și 1 lună.

Prin adresa nr. SG 5780/04.07.2023, ministrul apărării naționale a arătat că, potrivit art. 3 alin. (1) și art. 4 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, s-a acordat domnului judecător Adomniței Cosmin avizul favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 8 posturi, indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției I civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 501, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 412, comparativ cu media națională de 389.

La Tribunalul Militar Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2, utile pentru transfer în prezenta procedură.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 82, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 41, comparativ cu media națională de 389.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Timișoara a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer, Tribunalul Timiș a emis aviz nefavorabil, iar Curtea Militară de Apel București și Tribunalul Militar Timișoara au emis avize favorabile soluționării cererii de transfer.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Militar Timișoara a arătat că Tribunalul Militar Timișoara are în prezent patru posturi de judecător în schema instanței, două dintre acestea fiind ocupate, iar două posturi de judecător sunt vacante.

S-a precizat că, având în vedere incompatibilitățile reglementate de Codul de procedură



penală, au existat cazuri în care toți judecătorii se aflau în această situație, fiind necesară desemnarea unei alte instanțe care să judece cauza. Dacă în cazul unei instanțe civile o asemenea problemă nu creează mari dificultăți (fiind posibilă desemnarea unei instanțe situate la o distanță de 30-50 km), în situația incompatibilității tuturor judecătorilor unei instanțe militare, cea mai apropiată instanță este situată la 300-500 km distanță, făcând extrem de dificilă desfășurarea procesului penal și prezentarea părților, avocaților, martorilor etc. Astfel, s-a arătat că în ultimii ani au existat situații în care Tribunalul Militar Iași sau Tribunalul Militar Cluj au fost desemnate să soluționeze cauze aflate în competența teritorială a Tribunalului Militar Timișoara, iar Tribunalul Militar Timișoara a fost desemnat să soluționeze, spre exemplu, o cauză aflată inițial în competența Tribunalului Militar București, cu părți care domiciliază în Constanța. Totodată, s-a mai precizat că toate instanțele militare se confruntă în prezent cu un deficit de judecători, astfel încât nu este posibilă delegarea sau detașarea unor judecători militari de la alte instanțe.

De asemenea, președintele Curții Militare de Apel București a arătat că este oportună ocuparea ambelor funcții de execuție vacante la nivelul Tribunalului Militar Timișoara. În plus, s-a menționat că, referitor la criteriile ce vor fi avute în vedere la analizarea cererilor de transfer, este necesar să primeze experiența mai îndelungată în materie penală a judecătorului, precum și în gradul de jurisdicție superior sau egal instanței la care urmează să fie transferat judecătorul.

Tribunalul Timiș a emis aviz nefavorabil motivat de schema incompletă de judecători, având 8 locuri vacante din schema de 52 de posturi de judecător. S-a menționat faptul că Tribunalul Timiș este unul dintre cele mai încărcate tribunale din România, confruntându-se cu o penurie de judecători din 2021.

S-a învederat că situația resurselor umane la Tribunalul Timiș este fără precedent întrucât, în mod constant, în ultimii doi ani, schema de judecători a avut 20% din posturi vacante și s-au schimbat jumătate din judecătorii acestei instanțe. Pe lângă volumul mare de muncă generat de locurile vacante, judecătorii rămași au preluat și dosarele aferente completelor desființate.

În situația în care Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va considera că se impune aprobarea cererii de transfer, s-a solicitat amânarea transferului până după finalizarea examenului de promovare efectivă aflat în curs de desfășurare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, 2 judecători au solicitat transferul de la Tribunalul Timiș, respectiv domnul Vârlugă Ion Radu și domnul Adomniței Cosmin.

În raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecători constată că, deși la nivelul Tribunalului Timiș, media cauzelor pe schemă și a cauzelor pe judecător depășesc mediile înregistrate la nivel național, totuși, având în vedere situația schemei de judecători de la nivelul Tribunalului Militar Timișoara ce generează numeroase cazuri de incompatibilitate, fiind necesară desemnarea unei alte instanțe de la o distanță foarte mare de instanța în cauză, cu consecințe grave asupra actului de justiție, este oportună admiterea unei singure cereri de transfer formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Timiș.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celor 2 solicitanți în raport de criteriile prevăzute de lege, Secția pentru judecători constată faptul că ambii solicitanți au primit avize negative de la Tribunalul Timiș, motivat, în esență, de un volum de activitate ridicat raportat la un grad de ocupare scăzut al schemei de personal. Cu toate acestea, Secția pentru judecători nu poate ignora faptul că Tribunalul Militar Timișoara funcționează cu un număr de doar 2 judecători, împrejurare ce face dificilă desfășurarea activității cu evitarea cazurilor de



incompatibilitate.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că domnul Vârlugă Ion Radu are o vechime mai mare în funcția de judecător, respectiv 10 ani și 7 luni, față de domnul judecător Adomniței Cosmin, care are o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 4 luni, astfel că va acorda preferință cererii formulate de către domnul judecător Vârlugă Ion Radu, considerând că situația Tribunalului Timiș nu permite, cel puțin la acest moment, vacantarea a mai mult de 1 post de judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Adomniței Cosmin de la Tribunalul Timiș la Tribunalul Militar Timișoara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Timiș la Tribunalul Militar Timișoara, formulată de domnului judecător **ADOMNIȚEI COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 iulie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

