



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2017

din 13 iulie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/8994/DRUO/11.05.2023, domnul **MOISE MARIAN VIRGIL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București - Secția a VIII-a pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București (prima opțiune) sau la Tribunalul Militar București (a doua opțiune).

În motivarea cererii domnul judecător a invocat motive profesionale, arătând, în esență, că are o vastă experiență în materia dreptului penal și că în anul 2014 a promovat examenul pentru dobândirea gradului profesional de tribunal, iar din 2016 pe cel pentru dobândirea gradului profesional de curte de apel, ambele susținute la specializarea „drept penal”.

Totodată, domnul judecător a arătat că a participat la multe acțiuni de formare în domeniul dreptului penal și a participat ca expert la activitatea de revizuire a Ghidului practic privind modele de acte procedurale în materie penală - instanțe, în cadrul proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, finanțat prin Programul de Cooperare elvețiano-român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse.

A mai precizat domnul judecător că transferul la Curtea Militară de Apel sau la Tribunalul Militar București ar constitui o oportunitate pentru dezvoltarea sa profesională prin aceea că ar avea acces la o cazuistică diferită de cea întâlnită în materie penală la instanțele civile și că își exprimă disponibilitatea de a activa la instanțele la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele acestor instanțe o impun.

În ceea ce privește situația actuală, domnul judecător a arătat că este delegat la Curtea de Apel București, iar în cazul admiterii transferului său nu ar exista dificultăți în ocuparea postului ce s-ar vacanta.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În final, domnul judecător a precizat că, începând cu anul 2020 a formulat mai multe cereri de transfer la o instanță militară, însă acestea au fost respinse.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 49/8994/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (4) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

De asemenea, potrivit art. 6 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau



procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 313/29.04.2014, respectiv Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M. 47/2014:

„(1) Poate fi transferat în funcția de judecător militar, respectiv de procuror militar, judecătorul sau procurorul care are cel puțin grad profesional de tribunal.

(2) Transferul nu poate fi aprobat decât la o instanță sau un parchet la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze.

(3) Dispozițiile art. 1 alin. (3) - (10) și ale art. 2 - 4 se aplică în mod corespunzător

(4) Judecătorul sau procurorul poate participa la ședința secției corespunzătoare, în vederea susținerii cererii.

(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii admite sau respinge cererea de transfer prin hotărâre”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 28.04.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare, însoțit de lista posturilor de judecător din cadrul instanțelor militare.

Conform anunțului antereferit, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 15.05.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, respectiv 15.05.2023, domnul Moise Marian Virgil avea o vechime de 17 ani și 7 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 6 luni la Tribunalul București, 9 ani și 4 luni în grad profesional de tribunal și 6 ani și 5 luni în grad profesional de curte de apel.

Prin adresa nr. SG 5780/04.07.2023, ministrul apărării naționale a arătat că, potrivit art. 3 alin. (1) și art. 4 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, i-a fost acordat domnului judecător Moise Marian Virgil avizul favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, aviz prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 239 de posturi, fiind vacante 23 de posturi. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a IV-a civile, președinte al Secției a VI-a civile și președinte al Secției a VIII-a



pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale, ocupate prin delegare. Totodată, pentru 5 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, aceste posturi fiind incluse în cele 25 de posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

La Curtea Militară de Apel București, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 8 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 (1 post indisponibilizat pentru promovare), dintre care 2 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta procedură. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 47, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 28, comparativ cu media națională de 227.

La Tribunalul Militar București, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 5 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2, dintre care 1 post este util pentru transfer în prezenta procedură. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 277, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 83, comparativ cu media națională de 389.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul București și Curtea Militară de Apel București au avizat favorabil transferul domnului judecător, în timp ce Curtea de Apel București și Tribunalul Militar București au emis avize nefavorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții Militare de Apel București a arătat că este oportună ocuparea unei funcții la această instanță, iar în situația în care la concursul pentru promovarea efectivă nu sunt înscrși candidați, se impune ocuparea ambelor funcții vacante. De asemenea, s-a menționat că, referitor la criteriile ce vor fi avute în vedere la analizarea cererilor de transfer, consideră că este necesar să primeze experiența mai îndelungată în materie penală a judecătorului, precum și în gradul de jurisdicție superior sau egal instanței la care urmează să fie transferat judecătorul.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Militar București a arătat că, având în vedere volumul de activitate al instanței apreciază că se impune ocuparea unui singur post și a acordat aviz favorabil unui alt solicitant.



Prin punctul de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a invocat deficitul cronic de judecători cu care se confruntă Tribunalul București, precum și numărul mare de dosare de la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) - g) din Legea nr. 303/2022, întrucât solicitantul nu a invocat motive care implică incidența criteriilor de la lit. h) - j) ale aceluiași articol, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele și punctul de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecătorești apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător Moise Marian Virgil.

Analizând cererea în raport de criteriile prevăzute de art. 194 lit. a) și c) din Legea nr. 303/2022, în acord cu poziția exprimată de Curtea de Apel București, Secția pentru judecătorești reține situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul din perspectiva numărului mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul gradului de complexitate ridicat al dosarelor și al faptului că încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul

București a depășit cu mult media națională, spre deosebire de instanțele militare la care s-a solicitat transferul, care au o încărcătură a cauzelor/judecător situată sub media națională.

Astfel, Secția reține că, deși la Curtea Militară de Apel București sunt vacante 3 posturi de judecător militar din schema de 8 posturi, în prezenta sesiune de transferuri s-a apreciat că se impune ocuparea unui singur post, asigurându-se astfel funcționarea acestei instanțe în parametrii impuși de lege.

Totodată, deși la Tribunalul Militar București sunt 2 posturi vacante de judecător, dintre care unul util pentru transfer în prezenta procedură, Secția apreciază că activitatea acestei instanțe se poate desfășura în condiții corespunzătoare cu menținerea gradului actual de ocupare al schemei de personal.

Pe de altă parte, în acord cu avizul exprimat de Curtea Militară de Apel București, Secția pentru judecători apreciază că la soluționarea cererilor de transfer la instanțele militare este necesar a se avea în vedere experiența mai îndelungată în materie penală a judecătorului și în gradul de jurisdicție superior sau egal instanței la care s-a solicitat transferul (criterii prevăzute de art. 194 lit. c) și f) din Legea nr. 303/2022), având în vedere specificul acestor instanțe. Or, fără a contesta experiența în materie a solicitantului, Secția constată că, deși domnul judecător activează în cadrul tribunalului încă din anul 2017, iar în prezent este delegat la Curtea de Apel București, activitatea desfășurată la instanțele superioare a vizat exclusiv materia litigiilor de muncă și asigurări sociale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Moise Marian Virgil.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea Militară de Apel București sau la Tribunalul Militar București formulată de domnul judecător **MOISE**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

MARIAN VIRGIL.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2017/13.07.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 iulie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

