

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 389

din 09 Octombrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24083/DRUO/1154/30080/ST/2008, doamna GHIȚĂ CRISTINA NICOLETA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal și medical.

Astfel cum rezultă din referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, dar Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Ploiești au avizat negativ cererea de detașare, motivat de faptul că Judecătoria Ploiești se confruntă cu grave probleme de personal.

Din evidența direcției de specialitate rezultă că în prezent, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, iar un post este vacant și aferent funcției de președinte. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, un judecător

fiind detașat la Consiliul Superior al Magistraturii iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 821 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 490 de cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

În ceea ce privește situația posturilor la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța unde se solicită detașarea, în prezent, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 38 sunt ocupate, iar un post este vacant. De asemenea, la această instanță sunt 3 posturi de judecător temporar vacante, un judecător fiind detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, un judecător detașat la Școala Națională de Grefieri, iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007, încărcătura pe judecător a fost de 859 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 502 cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător motivele acordării avizului nefavorabil de către instanța de unde solicită detașarea, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Ploiești, situată peste media națională, situație în raport de care se apreciază că aprobarea detașării este de natură a avea efecte negative asupra activității Judecătoriei Ploiești.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24289/DRUO/1154/30080/ST/2008, doamna VÎLCEANU ANCA-LAURA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat detașarea la Judecătoria Sectorului 6 București.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Astfel cum rezultă din referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, dar

Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Ploiești au avizat negativ cererea de detașare, motivat de faptul că Judecătoria Ploiești se confruntă cu grave probleme de personal.

Din evidența direcției de specialitate rezultă că în prezent, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, iar un post este vacant și aferent funcției de președinte. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, un judecător fiind detașat la Consiliul Superior al Magistraturii iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 821 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 490 de cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

În ceea ce privește situația posturilor la Judecătoria Sectorului 6 București, instanța unde se solicită detașarea, în prezent, toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, un judecător fiind detașat la Curtea de Justiție a Comunităților Europene, iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 529 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 319 cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

Secția pentru judecatori, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător motivele acordării avizului nefavorabil de către instanța de unde solicită detașarea, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Ploiești, situată peste media națională, în raport cu încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Sectorului 6 București, situată sub media națională, aspecte față de care se apreciază că aprobarea detașării este de natură a avea efecte negative asupra activității Judecătoriei Ploiești.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24632/DRUO/1154/30080/ST/2008, doamna ȘTEFAN LUIZA ECATERINA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal și în legătură cu aspecte profesionale.

Astfel cum rezultă din referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, dar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au avizat negativ cererea de detașare, motivat de faptul că Judecătoria Ploiești se confruntă cu grave probleme de personal.

Din evidența direcției de specialitate rezultă că în prezent, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, iar un post este vacant și aferent funcției de președinte. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, un judecător fiind detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 821 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 490 de cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

În ceea ce privește situația posturilor la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța unde se solicită detașarea, în prezent, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 38 sunt ocupate, iar un post este vacant. De asemenea, la această instanță sunt 3 posturi de judecător temporar vacante, un judecător fiind detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, un judecător detașat la Școala Națională de Grefieri iar un judecător este în concediu pentru creșterea copilului.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 859 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 502 cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător motivele acordării avizului nefavorabil de către instanța de unde solicită detașarea, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Ploiești,

situată peste media națională, situație în raport de care se apreciază că aprobarea detașării este de natură a avea efecte negative asupra activității Judecătoriei Ploiești.

4. Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.27778/DRUO/1154/30080/ST/2008, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a solicitat detașarea la această instanță a domnului CHIRIAC ADRIAN, judecător la Judecătoria Vaslui.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București arată că Secția penală și Secția civilă din cadrul acestei instanțe au probleme în desfășurarea activității ca urmare a existenței a 5 posturi de judecător temporar vacante. De asemenea, se arată că o doamnă judecător urmează să intre în concediu pentru creșterea copilului, iar în perioada alegerilor parlamentare urmează a fi desemnați 2 judecatori de la această instanță în cadrul Oficiului Electoral al Sectorului 5 București.

Astfel cum rezultă din referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, conducerea Curții de Apel Iași a avizat nefavorabil solicitarea domnului judecător, motivat de situația posturilor vacante efectiv la Judecătoria Vaslui, respectiv existența a 2 posturi de judecător vacante, 2 posturi urmând a se vacanta prin promovarea unor judecatori la instanța superioară, o doamnă judecător aflată în concediu de maternitate și 2 judecatori aflați în concedii de studii.

De asemenea, conducerea Judecătoriei Vaslui apreciază că, în prezent, aprobarea detașării nu este oportună, deoarece din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, dintre care o doamnă judecător este în concediu de maternitate, 2 judecatori sunt în concedii de studii, și alți 2 judecatori sunt înscriși la examenul de promovare, existând posibilitatea ca aceștia să promoveze la instanța superioară. De asemenea, se arată că la această instanță funcționează, în penal, 4 complete de judecată, domnul judecător Chiriac Adrian conduce completul care soluționează cauzele cu persoane aflate în stare de detenție, fiind înregistrată o încărcătură de 826 de cauze, iar în situația aprobării detașării completul ar trebui preluat de un alt judecător.

Din evidența direcției de specialitate rezultă că în prezent, la Judecătoria Vaslui, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 18 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, fiind aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 648 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 349 de cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

În ceea ce privește situația posturilor la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța unde se solicită detașarea, în prezent, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, la această instanță sunt 6 posturi de judecător temporar vacante, 4 judecători fiind detașați la Consiliul Superior al Magistraturii, un judecător detașat la Școala Națională de Grefieri, iar un judecător este detașat la Ministerul Justiției.

În cadrul acestei instanțe, în cursul anului 2007 încărcătura pe judecător a fost de 623 de cauze, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primul semestru al anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 392 de cauze, față de media pe țară de 417 cauze.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de detașare a domnului judecător Chiriac Adrian motivele acordării avizului nefavorabil de către instanța de unde solicită detașarea, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Vaslui, situată peste media națională.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(a) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de detașare a doamnei GHIȚĂ CRISTINA

NICOLETA, judecător la Judecătoria Ploiești, în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București.

Art.2 - Respingerea cererii de detașare a doamnei VÎLCEANU ANCA-LAURA, judecător la Judecătoria Ploiești, în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București.

Art.3 - Respingerea cererii de detașare a doamnei ȘTEFAN LUIZA ECATERINA, judecător la Judecătoria Ploiești, în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București.

Art.4 - Respingerea solicitării conducerii Judecătoriei Sectorului 5 București, de detașare a domnului CHIRIAC ADRIAN, judecător la Judecătoria Vaslui, în cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 Octombrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

