

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 586

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 15.03.2023, doamna **BUTARU MARIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

În motivarea cererii, doamna procuror Butaru Maria a invocat motive de ordin personal, arătând că

Din acest motiv, față de

doamna procuror a menționat că optează pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Învederează că

având în vedere distanța de aproximativ 489 km dintre Craiova și Oradea, lipsa unor mijloace de transport directe (nu există zbor între aeroportul din Oradea și cel din Craiova; transportul feroviar este doar până la Arad). Prin urmare, singurul mijloc de transport

Craiova-Oradea,

astfel că pierde foarte multe ore pe ruta

Consideră că

Mai arată doamna procuror, că

Totodată,



Apreciază că, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, activitatea din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova nu ar fi afectată deoarece parchetul este unul atractiv, existând în mod constant cereri de transfer la acest parchet, postul devenit vacant putând fi ocupat cu ușurință. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova este un post vacant ce poate fi ocupat prin transfer, deci ar veni un procuror în locul ei, având în vedere că au fost formulate cereri de transfer la acest parchet la sesiunea anterioară și sunt în continuare persoane care doresc acest transfer.

Având în vedere că potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, delegarea nu reprezintă un criteriu în analizarea cererilor de transfer, doamna procuror apreciază că delegarea afectează magistrații care doresc să se transfere și au motive obiective, fapt pentru care învederează Secției să nu acorde prioritate magistraților care sunt delegați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea. Referitor la vechimea la parchetul de la care solicită transferul, nu există vreo lege care să prevadă o anumită perioadă. Motivarea că transferul contravine necesității de a menține o anumită stabilitate a personalului este imprevizibilă și contrară legii, fapt ce o pune în imposibilitatea de a nu cunoaște ce perioadă trebuie să stea pentru această anumită stabilitate. Criteriile prevăzute de Legea nr. 303/2004 nu au o ordine prioritară, iar faptul de a da prioritate interesului unităților de parchet în raport cu interesul individual al solicitantului, încalcă dreptul la respectarea

Concluzionând, doamna procuror arată că admiterea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea ar duce la și având în vedere distanța considerabilă dintre orașele Craiova și Oradea,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 4918/DRUO/7524/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale amintite, în această etapă sunt considerate utile posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Butaru Maria are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de procuror, din care 11 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 posturi de execuție) sunt ocupate 1 post de conducere și 20 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, este în prezent neocupat.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 1558 de dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1184, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate 18 posturi, fiind vacant 1 post de execuție, util în prezenta etapă de transfer, având în vedere că postul s-a vacantat în urma măsurilor dispuse de Secție cu ocazia analizării cererilor de transfer formulate în etapa I.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 1014 dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 800 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacantă funcția de conducere. Prin urmare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta nu există nici un post disponibil în această sesiune de transfer.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Butaru Maria, raportat la vechimea redusă a doamnei procuror la unitatea de parchet de la care solicită transferul și luând în considerare stabilitatea resursei umane, cu efect direct asupra calității activității de urmărire penală, având în vedere numărul efectiv de procurori care activează la această unitate de parchet. S-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii în măsura în care nu vor fi admise cererile altor 3 procurori care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a formulat un punct de vedere nefavorabil transferului, raportat la situația de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta



au transmis avize favorabile, punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea fiind tot unul favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Observând că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta nu există posturi de procuror vacante și utile în această etapă a sesiunii de transfer, în ceea ce privește cealaltă unitate de parchet pentru care a optat doamna procuror Butaru Maria, Secția pentru procurori constată că pentru singurul post vacant de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, util în etapa II a prezentei sesiuni, au fost formulate 8 cereri de transfer. Analizând aceste cereri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer, Secția pentru procurori consideră oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna Galchiș Ionela-Lucia.



Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, într-o primă fază, faptul că toate unitățile de parchet implicate au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Galchiș Ionela-Lucia, tot în sensul admiterii transferului fiind și punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea. Chiar dacă și cu privire la alte 4 cereri au fost formulate avize și puncte de vedere favorabile de către unitățile de parchet implicate, Secția constată că doamna procuror Galchiș Ionela-Lucia are cea mai mare vechime în funcție, dar mai ales la unitatea de parchet de la care solicită transferul. Astfel, vechimea doamnei procuror de 7 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (aceeași fiind și vechimea în funcție) este net superioară vechimilor celorlalți 7 procurori care au formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, acestea variind între 11 luni și 3 ani și 3 luni.

În ceea ce privește prezenta solicitare, Secția pentru procurori constată că în cazul doamnei procuror Butaru Maria nu au fost emise avize favorabile de către toate unitățile de parchet implicate, avizul transmis de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova fiind unul nefavorabil, raportat la vechimea redusă a doamnei procuror la această unitate de parchet, apreciindu-se față de acest aspect că un eventual transfer ar avea efecte negative asupra stabilității personalului și, implicit, asupra activității de urmărire penală. Totodată, și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a formulat un punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer a doamnei procuror.

De asemenea, Secția observă și că vechimea doamnei Butaru Maria în funcția de procuror și la parchetul de la care provine (4 ani și 3 luni, respectiv 11 luni) sunt inferioare celor avute de doamna procuror Galchiș-Ionela Lucia.

Nu în ultimul rând, Secția apreciază că la momentul de față, vacantarea unui alt post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova are avea ca efect creșterea încărcăturii de dosare/procuror, situată cu puțin sub media națională, ceea ce poate genera dificultăți în gestionarea activității, având în vedere și faptul că dintr-o schemă de 25 de posturi de procuror sunt vacante 4 posturi, la care se adaugă și 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere lipsa posturilor vacante la una dintre unitățile de parchet la care solicită transferul și faptul că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, formulată de doamna Butaru Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, formulată de doamna procuror **BUTARU MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

