

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 585

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 12.03.2023, doamna **BANC DAIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna procuror Banc Daiana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, consideră că Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea i-ar oferi oportunități mai ample de dezvoltare profesională, cu o cazuistică variată și comparabilă cu cea oferită pe perioada stagiaturii de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța. În continuare, a menționat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 4918/DRUO/7524/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale amintite, în această etapă sunt considerate utile posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Banc Daiana are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de procuror, din care 11 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd,



unitatea de la care s-a solicitat transferul, toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă sunt ocupate, 1 procuror funcționând peste schemă.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 651 de dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, aceeași fiind și încărcătura pe schemă, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate 18 posturi, fiind vacant 1 post de execuție, util în prezenta etapă de transfer, având în vedere că postul s-a vacantat în urma măsurilor dispuse de Secție cu ocazia analizării cererilor de transfer formulate în etapa I.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 1014 dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 800 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Banc Daiana, având în vedere numărul efectiv de procurori care activează la această unitate de parchet. Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a transmis un aviz favorabil, punctul de vedere al conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea fiind tot unul favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori constată că pentru singurul post vacant de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, util în etapa II a prezentei sesiuni, au fost formulate 8 cereri de transfer. Analizând aceste cereri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer, Secția pentru procurori consideră oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna Galchiș Ionela-Lucia.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, într-o primă fază, faptul că toate unitățile de parchet implicate au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Galchiș Ionela-Lucia, tot în sensul admiterii transferului fiind și punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea. Chiar dacă și cu privire la alte 4 cereri au fost formulate avize și puncte de vedere favorabile de către unitățile de parchet implicate, Secția constată că doamna procuror Galchiș Ionela-Lucia are cea mai mare vechime în funcție, dar mai ales la unitatea de parchet de la care solicită transferul. Astfel, vechimea doamnei procuror de 7 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (aceeași fiind și vechimea în funcție) este superioară vechimilor celorlalți 7 procurori care au formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, care se situează între 11 luni și 3 ani și 3 luni.

În ceea ce privește prezenta solicitare, Secția pentru procurori constată că în cazul doamnei procuror Banc Daiana nu au fost emise avize favorabile de către toate unitățile de parchet implicate, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd opunându-se transferului doamnei procuror. Totodată, Secția observă și faptul că vechimea acesteia în funcția de procuror și la parchetul de la care provine (4 ani și 3 luni, respectiv 11 luni) sunt inferioare celor avute de doamna procuror Galchiș-Ionela Lucia.

De altfel, chiar și în situația în care ar fi existat mai multe posturi de procuror vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, disponibile în actuala etapă, raportat la situația posturilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, Secția pentru procurori apreciază că este oportună vacantarea unui singur post de procuror, prioritară fiind cererea doamnei procuror Popa Rodica, în considerarea vechimii acesteia în funcția de procuror, dar și a vechimii considerabile la unitatea de parchet de la care provine.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, ținând cont și de avizul formulat de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna Banc Daiana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **BANC DAIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



