

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 578**

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.03.2023, doamna **CUCIULA DIANA**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

În motivarea cererii, doamna procuror Cuciula Diana a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător parchetului la care a solicitat transferul, obținând și gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel și apreciază că are experiența profesională necesară pentru a activa la nivelul parchetului ierarhic superior, având în vedere că a funcționat ca procuror cu funcție de execuție în sectorul de urmărire penală și în sectorul judiciar, a exercitat și funcții de conducere, participând și la cursuri de formare profesională, astfel încât admiterea transferului ar reprezenta o oportunitate de dezvoltare profesională. Doamna procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 4918/DRUO/7524/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale amintite, în această etapă sunt considerate utile posturile de execuție vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 – 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cuciula Diana are o vechime de 12 ani și 9 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și o vechime de 5 ani și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 18 posturi (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de execuție. La acest parchet există 3 posturi temporar vacante de procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 1014 dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 800 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitatea la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 9 posturi (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. În etapa a II-a a sesiunii de transferuri sunt utile 3 posturi de execuție care s-au vacantat în etapa I.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 215 dosare, comparativ cu media națională de 193 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 107 dosare, comparativ cu media națională de 123 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei procuror Cuciula Diana, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere favorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea doamnei procuror Cuciula Diana, arătând că solicitanta a avut o conduită corespunzătoare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Cuciula Diana, ținând cont de faptul că solicitanta are în lucru un stoc de 577 de dosare penale, astfel încât, raportat și la încărcătura de dosare de soluționat pe procuror, eventuala admitere a cererii sale ar crea dificultăți în asigurarea bunei desfășurări a activității parchetului de la care a solicitat transferul. De asemenea, luând în considerare situația Parchetului de pe lângă

Judecătoria Oradea, s-a apreciat că nu este oportună admiterea a mai mult de două transferuri de la acest parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei procuror Cuciula Diana, arătând că solicitanta a avut o conduită corespunzătoare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori reține că, în etapa a II-a din sesiunea de transferuri 8 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv domnul procuror Alba Radu-Ioan (12 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 7 ani și 1 lună vechime la parchet și 4 ani și 4 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal), doamna procuror Antohi Gabriela (10 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 4 ani și 8 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal), domnul procuror Bradea Dumitru-Vlad (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 5 ani și 2 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal), doamna procuror Cuciula Diana (12 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror și la



parchet, precum și 5 ani și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel), doamna procuror Filip Ramona (12 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 10 ani și 9 luni vechime la parchet, precum și 3 ani și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel), domnul procuror Munge Mircea (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 5 ani și 5 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal), doamna procuror Tisu Cristina-Elena (12 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 9 ani și 2 luni vechime la parchet și 5 ani și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal) și domnul procuror Toduța Valentin-Gheorghe (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 5 ani și 5 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Ținând cont de faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de parchet de la care s-au solicitat transferurile, este vacant 1 post de execuție, iar 3 posturi sunt temporar vacante, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta etapă este oportun transferul a 2 procurori de la acest parchet, ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a respectivei unități.

Analizând concomitent cererile antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul doamnelor procuror Antohi Gabriela și Filip Ramona, ținând cont de faptul că toate unitățile de parchet implicate au avizat favorabil solicitările acestora, fiind luat în considerare în mod special avizul comunicat de parchetul la care s-a solicitat transferul.

Referitor la cererile magistraților ale căror transferuri au fost apreciate ca prioritare, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori are în vedere și aspectele care rezultă din avizele favorabile comunicate pentru solicitante de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv faptul că doamna procuror Antohi Gabriela este singurul procuror din cadrul unității de parchet la care funcționează în prezent care este desemnat să efectueze urmărirea penală în cauzele de corupție și în cauzele în care sunt cercetați polițiști și funcționari de penitenciar,

expertiza sa din acest domeniu fiind un real suport în activitatea parchetului, la acest moment având în lucru un număr de 126 de dosare penale la unitatea la care solicită transferul, iar doamna procuror Filip Ramona are o vastă experiență profesională, desfășurând activitate atât în sectorul de urmărire penală cât și în sectorul judiciar, iar din data de 01.07.2022 a exercitat, prin delegare, funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta, expertiza sa profesională, dobândită inclusiv în exercitarea funcției de conducere, reprezentând un aport important în desfășurarea activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Cuciula Diana, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori are în vedere aspectele expuse în avizul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv faptul că, în eventualitatea admiterii transferului magistratului în cauză, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea s-ar confrunta cu dificultăți în asigurarea bunei desfășurări a activității, ținând cont de numărul dosarelor penale pe care le are în lucru solicitanta, în condițiile în care această unitate de parchet se confruntă deja cu o încărcătură mare a dosarelor de soluționat pe procuror.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel Cuciula Diana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, formulată de doamna procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel **CUCIULA DIANA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

