

De asemenea, a arăt că în perioada

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.



Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Olteanu Alexandru Daniel are o vechime în funcția de procuror și în parchet de 3 ani și 3 luni, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitate de la care s-a solicitat transferul, sunt 30 posturi de procuror prevăzute în schemă dintre care 3 de conducere și 27 de execuție. În prezent sunt ocupate 2 posturi de conducere și 20 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 2 posturi s-au vacantat după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2665, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1599, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la parchetele la care s-a solicitat transferul, situația se prezintă astfel:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), sunt 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție), alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 33 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 5 posturi au fost vacantate după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), sunt 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție), alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, 7 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 5 posturi au fost vacantate după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.



La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), sunt 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție), alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 2 posturi au fost vacante după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), sunt 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție), 1 post fiind alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate 21 de posturi de execuție, 1 post fiind vacantat după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, unitatea la care s-a solicitat transferul (a cincea opțiune), sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 2 posturi au fost vacante după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe



lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului negativ, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța (unitatea de la care se solicită transferul) a arătat că domnul procuror Olteanu Alexandru Daniel are de soluționat un număr de 367 de dosare în care supraveghează cercetările și un număr de 9 dosare în anchetă proprie.

În ceea ce privește situația posturilor s-a arătat că în anul 2022 nu au fost repartizați procurori stagiați, întrucât nu au fost prevăzute posturi pentru această unitate de parchet.

S-a mai arătat că, în primele luni ale anului 2022 au funcționat efectiv un număr de 13 procurori, din care 4 procurori în compartimentul judiciar, aspect care a afectat activitatea de urmărire penală și supraveghere, înregistrându-se o scădere a numărului de dosare soluționate de la 10377 de dosare soluționate în anul 2021 la 9703 de dosare soluționate în anul 2022.

Totodată, s-a precizat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța este o unitate de parchet neatractivă din cauza volumului ridicat de activitate, existând o stare de incertitudine cu privire la stabilitatea procurorilor în activitatea de supraveghere a organelor de cercetare penală.

S-a mai arătat că, pentru a asigura în continuare capacitatea instituțională a parchetului este necesară ocuparea în mod efectiv a tuturor posturilor vacante de la nivelul unității de parchet.

În raport de aceste aspecte s-a concluzionat că transferul domnului procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța nu este oportun la acest moment.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și-a motivat acordarea avizului nefavorabil în raport de locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și de emiterea unor avize favorabile.

În motivarea avizului negativ, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a prezentat informații cu privire la gradul de ocupare a schemei de personal precum și informații statistice relative la încărcătura parchetului.

De asemenea, s-a justificat acordarea avizului nefavorabil în raport de locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și de emiterea unor avize favorabile.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și-a motivat avizul negativ față de volumul de activitate ridicat cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, raportat la o schema de personal deficitară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale



procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Olteanu Alexandru Daniel.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă, 3 procurori au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, respectiv domnul Olteanu Alexandru Daniel, domnul Sima Ioan Răzvan și doamna Căpăstraru Mila-Ramona.

În ceea ce privește situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, Secția pentru procurori constată că această unitate de parchet are un grad de ocupare redus, de numai 66,6% în condițiile unei volum de activitate/schemă peste media națională, astfel că transferul mai multor procurori nu este oportun și, prin urmare, va dispune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea doamnei procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celor 3 solicitanți în raport de criteriile prevăzute de lege, Secția pentru procurori constată faptul că doamna Căpăstraru Mila-



Ramona are vechimea cea mai mare în funcția de procuror dintre toți solicitanții, respectiv o vechime de 5 ani și 3 luni, față de vechimea în funcția de procuror a domnului Sima Ioan Răzvan de 4 ani și 3 luni și de 3 ani și 3 luni a domnului Olteanu Alexandru Daniel.

Totodată, Secția pentru procurori constată că toți solicitanții au primit avize negative de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, motivat, în esență, de un volum de activitate ridicat raportat la un grad de ocupare scăzut al schemei de personal. Cu toate acestea, Secția pentru procurori constată că, astfel cum rezultă din cuprinsul acestor avize, doamna Căpăstraru Mila-Ramona are un număr de 127 de dosare de soluționat în care supraveghează cercetările și un număr de 3 dosare anchetă proprie, în timp ce domnul Olteanu Alexandru Daniel are în lucru un număr de 367 de dosare în care supraveghează cercetările și un număr de 9 dosare anchetă proprie, iar domnul Sima Ioan Răzvan are un număr de 246 de dosare de soluționat în care supraveghează cercetările și un număr de 3 dosare anchetă proprie, astfel că transferul acesteia va avea un impact mai redus asupra activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

De altfel, Secția pentru procurori urmează a reține situația personală specială a doamnei procuror Căpăstraru Mila-Ramona. Astfel, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea de plano a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul acesteia, având în vedere

în raport de ..

Continuând examenul cererii formulate, Secția pentru procurori observă faptul că și domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel a invocat aspecte de natură personală, însă în cazul acestuia nu sunt incidente prevederile legale referitoare la criteriile privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul său, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează procurorul și posibilitățile reale de navetă.

Prin urmare, având în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Olteanu Alexandru Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul procuror **OLTEANU ALEXANDRU DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

