



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 515

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **NEAGU SILVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău.

În susținerea cererii, domnul procuror Neagu Silviu a invocat motive de ordin profesional și personal. Totodată, domnul procuror a optat pentru oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile de execuție vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 – 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neagu Silviu are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 3 luni, o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 4 ani și 4 luni și o vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea de 1 an.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea,



unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 7 posturi de execuție. De asemenea, este vacant temporar 1 post de execuție, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere la aceeași unitate.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 347, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 99,14, comparativ cu media națională de 123,67.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post de procuror de execuție în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, sunt vacante temporar 2 posturi de execuție (1 delegare în funcție de conducere la același parchet și 1 delegare la un alt parchet). În prima etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău au fost vacantate 3 posturi de procuror.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea a avizat favorabil transferul domnului procuror Neagu Silviu, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a avizat nefavorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În ceea ce privește conduita, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea a arătat că domnul procuror a respectat dispozițiile legale, regulamentul și ordinele interne, precum și faptul că a manifestat un interes permanent în realizarea sarcinilor de serviciu.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea a arătat că domnul procuror Neagu Silviu face naveta zilnic între localitatea de domiciliu (Onești, județul Bacău) și sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, pe o distanță de circa 100 Km, timpul necesar deplasării fiind de aproximativ 4 ore dus-întors. S-a mai învederat că acesta este un motiv care împiedică asupra eficienței în activitatea desfășurată de domnul procuror, mai ales că este desemnat să efectueze periodic, alături de ceilalți colegi, și serviciul de intervenție pe unitate.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, s-au invocat numărul mare de posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea și volumul de activitate al acestei unități de parchet.

Prin avizul nefavorabil acordat de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, s-au avut în vedere problemele acute de personal cu care se confruntă unitatea de parchet de la care provine solicitantul, care nu justifică admiterea solicitării formulate. De altfel, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău a considerat că eventuala admitere a cererii de transfer formulate de domnul procuror Neagu Silviu va conduce la perturbarea activității ambelor unități implicate în procedură, având în vedere traseul profesional al solicitantului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Neagu Silviu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a invocat avizul nefavorabil al prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului procuror Neagu Silviu.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere atât datele statistice mai sus prezentate, cât și aspectele invocate în punctul de vedere nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, din care reiese că Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea se confruntă cu un deficit major de personal, precum și cu un volum de activitate foarte ridicat, încărcătura dosarelor/procuror depășind cu mult media națională.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că, în raport de gradul de ocupare foarte redus al schemei de personal la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, coroborat cu faptul că domnul procuror Neagu Silviu a fost transferat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea începând cu data de 01.04.2022, conform Hotărârii nr. 395/01.03.2022 a Secției, în eventualitatea unui nou transfer, efectele negative ale fluctuației de personal se vor amplifica la această ultimă unitate, conducând la o creștere cu mult mai mare a încărcăturii cauzelor/procuror, ca urmare a redistribuirii dosarelor, împrejurare care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Pe de altă parte, Secția reține că, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, unitate la care posturile se ocupă cu dificultate, aspect confirmat de procentul redus de ocupare a schemei, pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor atât în cadrul sesiunilor de transfer, cât și în cadrul concursurilor de promovare efectivă.

De asemenea, se reține că transferul nu este oportun nici prin raportare la criteriul privind volumul de activitate al parchetelor implicate, având în vedere că, în timp ce la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea încărcătura dosarelor/procuror este mai mare de 1,79 ori decât media națională, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău încărcătura dosarelor/procuror se situează sub media națională.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și

interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Neagu Silviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, formulată de domnul procuror **NEAGU SILVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Dan ~~Constantin~~ HORODNICEANU

