



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 513

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **MARGINĂ CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, numit în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău.

În susținerea cererii, domnul procuror Margină Cătălin a invocat motive de ordin profesional. Totodată, domnul procuror și-a manifestat intenția de a activa în oricare secție a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 – 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Margină Cătălin are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 3 luni, o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 1 an și 5 luni și o vechime la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău de 10 ani și 3 luni. Începând cu data de 01.01.2022, domnul procuror Margină



Cătălin a fost numit în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, pe o perioadă de 3 ani, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 1115/2021 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 14 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție, la care se adaugă 4 posturi temporar vacante (4 procurori delegați în funcții de execuție la alte parchete).

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1388,14, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 971,7, comparativ cu media națională de 1202,7.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post de procuror de execuție în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, sunt vacante temporar 2 posturi de execuție (1 delegare în funcție de conducere la același parchet și 1 delegare la un alt parchet). În prima etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău au fost vacantate 3 posturi de procuror.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău a emis un aviz favorabil cu observații transferului domnului procuror Margină Cătălin, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a arătat că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, din schema de personal de 21 de posturi de procuror (3 funcții de conducere și 18 de execuție, din care una conform dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004), erau ocupate 3 posturi de conducere și 11 posturi de execuție.

S-a mai arătat că este necesară respingerea cererii de transfer pentru a se asigura

stabilitatea și continuitatea la nivelul activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău.

Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori, însă a arătat că eventuala admitere a cererii domnului procuror Margină Cătălin va conduce la afectarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, lipsa de continuitate și stabilitate pe această funcție managerială neputând fi suplinită la acest moment de către un alt procuror.

De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori, însă a arătat că, în contextul unui volum de activitate crescut, în următoarea perioadă urmează ca activitatea să fie desfășurată de un număr de 7 procurori cu funcții de execuție, în condițiile în care volumul de activitate aferent funcțiilor de conducere a presupus preluarea unor sarcini aferente sectoarelor de activitate care vizează supravegherea urmăririi penale/judiciară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, respectiv, doamna Ionașcu Elena-Cristina (9 ani și 6 luni vechime în



funcția de procuror, 7 ani și 9 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Ionașcu Cătălin-Olivian (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 2 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Margină Cătălin (10 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 10 ani și 3 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal) și domnul Murărașu Ștefan-Petrică (10 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 2 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal).

Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, văzând datele statistice mai sus prezentate și aspectele menționate în avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, Secția pentru procurori reține situația dificilă din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă în prezent această unitate de parchet, cauzată de numărul posturilor vacante și temporar vacante.

Pe de altă parte, reținând că, în prima etapă a sesiunii de transferuri, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, s-a aprobat transferul a 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, corelativ cu aprobarea transferului a 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, și având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău încărcătura dosarelor/procuror s-a situat sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, transferul unui singur procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor - și interesul privat al solicitanților.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru procurori constată că cele 4 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât cei 4 procurori au solicitat transferul de la aceeași unitate de parchet, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la aceeași unitate de parchet, respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, care au sediul în aceeași localitate. De asemenea, nici criteriul referitor la disponibilitatea de a activa în secția corespunzătoare postului vacant nu este aplicabil pentru ierarhizarea cererilor, întrucât toți cei 4 procurori și-au manifestat disponibilitatea de a activa în oricare secție a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

Secția pentru procurori constată că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere favorabil doar pentru cererea domnului Ionașcu Cătălin-Olivian, transferul acestuia fiind apreciat ca oportun și în raport de criteriul privind specializarea procurorului, întrucât constituie un beneficiu pentru activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, în condițiile în care domnul procuror are experiență în activitatea de urmărire penală.

Totodată, Secția pentru procurori observă că transferul domnului procuror Ionașcu Cătălin-Olivian nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii dosarelor/procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, întrucât postul domnului procuror este temporar vacant. De altfel, transferul domnului procuror ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este acesta.

Referitor la solicitarea domnului procuror Margină Cătălin, Secția pentru procurori mai are în vedere că, în motivarea cererii, se invocă în mod generic doar motive profesionale, astfel că cererea domnului procuror nu poate fi analizată în raport de incidența criteriului privind specializarea procurorului, în condițiile în care nici din avizele unităților de parchet implicate nu reiese specializarea domnului procuror. Or, astfel cum s-a arătat mai sus, prin punctul de vedere al conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău s-a învederat faptul că pentru buna funcționare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău este necesar transferul unui procuror cu experiență în activitatea de urmărire penală. Pe de altă parte, Secția mai reține că, din aspectele relatate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, reiese că în cazul unui eventual transfer al domnului procuror, lipsa de continuitate și stabilitate în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău nu poate fi suplinită la acest moment de către un alt procuror.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror Margină Cătălin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, formulată de domnul procuror **MARGINĂ CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

