



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2018

din 13 iulie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12/8994/DRUO/12.05.2023, doamna **UNCHEȘELU MARCELA-ALINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București - Secția I penală, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 49/8994/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de textul de lege menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (4) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional



avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

De asemenea, potrivit art. 6 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 313/29.04.2014, respectiv Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M.47/2014:

„(1) Poate fi transferat în funcția de judecător militar, respectiv de procuror militar, judecătorul sau procurorul care are cel puțin grad profesional de tribunal.

(2) Transferul nu poate fi aprobat decât la o instanță sau un parchet la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze.

(3) Dispozițiile art. 1 alin. (3) - (10) și ale art. 2 - 4 se aplică în mod corespunzător

(4) Judecătorul sau procurorul poate participa la ședința secției corespunzătoare, în vederea susținerii cererii.

(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii admite sau respinge cererea de transfer prin hotărâre”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 28.04.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare, însoțit de lista posturilor de judecător din cadrul instanțelor militare.

Conform anunțului anterferit, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 15.05.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, respectiv 15.05.2023, doamna Uncheșelu Marcela-Alina avea o vechime în

gradul profesional de curte de apel de 4 luni și o vechime de 14 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 6 luni la Tribunalul București. Doamna judecător a fost delegată la Tribunalul București pe o perioadă de 1 an și 5 luni.

Prin adresa nr. SG 5780/04.07.2023, ministrul apărării naționale a arătat că, potrivit art. 3 alin. (1) și art. 4 din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, i-a acordat doamnei judecător Uncheșelu Marcela-Alina avizul favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 239 de posturi, fiind vacante 23 de posturi. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a IV-a civile, președinte al Secției a VI-a civile și președinte al Secției a VIII-a pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale, ocupate prin delegare. Totodată, pentru 5 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, aceste posturi fiind incluse în cele 25 de posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

La Curtea Militară de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 (1 post indisponibilizat pentru promovare), dintre care 2 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta procedură. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 47, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 28, comparativ cu media națională de 227.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Uncheșelu Marcela-Alina, iar Curtea Militară de Apel București a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții Militare de Apel București a arătat că este oportună ocuparea ambelor funcții de execuție vacante. De asemenea, s-a menționat că,

referitor la criteriile ce vor fi avute în vedere la analiza cererilor de transfer, consideră că este necesar să primeze experiența mai îndelungată în materie penală a judecătorului, precum și în gradul de jurisdicție superior sau egal instanței la care urmează să fie transferat judecătorul.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere faptul că, la Secția I penală a acestei instanțe, în cadrul căreia activează solicitanta, numărul posturilor vacante este mare, raportat la volumul foarte ridicat de activitate, la complexitatea cauzelor și la natura activității desfășurate în materie penală, precum și la necesitatea asigurării unui program permanent pentru soluționarea cererilor deosebit de urgente (în materia măsurilor preventive, măsurilor asigurătorii, măsurilor de siguranță cu caracter provizoriu și mandatelor de supraveghere tehnică a perchezițiilor).

De asemenea, președintele Secției I penale a Tribunalului București, prin punctul de vedere formulat, care a stat la baza emiterii avizului nefavorabil sus-menționat, a invocat volumul de activitate foarte ridicat al acestei secții, care, din perspectiva complexității, specificității și mediatizării cauzelor, nu este comparabil cu al niciunui alt tribunal din țară. Totodată, s-a apreciat că, prin desemnarea judecătorilor din planificarea de permanență pentru a prezida ședințele de judecată ale completurilor fără titular sau, eventual, prin desființarea acestora și repartizarea cauzelor înregistrate la ceilalți judecători din cadrul secției, s-ar prelungi în mod nejustificat durata de soluționare a cauzelor, cu depășirea termenului rezonabil și chiar cu riscul incidenței prescripției răspunderii penale, situație determinată de necesitatea respectării dispozițiilor legale privind administrarea probatoriului în mod nemijlocit de către judecătorul titular al completului.

Prin punctul de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a invocat deficitul cronic de judecători cu care se confruntă Tribunalul București, precum și numărul mare de dosare, înregistrate pe rolul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) - f) din Legea nr. 303/2022, întrucât solicitanta nu a invocat motive care implică incidența criteriilor de la lit. g) - j) ale aceluiași articol, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele și punctul de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că la acest moment nu este oportun transferul doamnei judecător Uncheșelu Marcela-Alina.

Astfel, Secția pentru judecatori are în vedere, în acord cu avizul Tribunalului București și cu punctul de vedere al Curții de Apel București, situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul din perspectiva numărului mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul gradului de complexitate ridicat al dosarelor și al faptului că încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul București a depășit cu mult media națională. Or, așa cum a arătat președintele Secției I penale a Tribunalului București, prin desemnarea judecătorilor din planificarea de permanență pentru a prezida ședințele de judecată ale completurilor fără titular sau, eventual, prin desființarea acestora și repartizarea cauzelor înregistrate la ceilalți judecatori din cadrul secției, s-ar prelungi în mod nejustificat durata de soluționare a cauzelor, cu depășirea termenului rezonabil și chiar cu riscul incidenței prescripției răspunderii penale, situație determinată de necesitatea respectării dispozițiilor legale privind administrarea probatoriului în mod nemijlocit de către judecătorul titular al completului.

Pe de altă parte, Secția reține că deși la Curtea Militară de Apel București sunt vacante 3 posturi de judecător militar din schema de 8 posturi, în prezenta sesiune de transferuri s-a apreciat că se impune ocuparea unui post, asigurându-se astfel funcționarea acestei instanțe în parametri impuși de lege.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Uncheșelu Marcela-Alina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea Militară de Apel București, formulată de doamna judecător **UNCHEȘELU MARCELA-ALINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 iulie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel STĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011