

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 431****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **PĂULEȚ DAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că are o vechime de 13 ani și 8 luni în funcția de procuror, a funcționat la unități de parchet de pe lângă judecătorii atât în funcții de execuție, cât și în funcții de conducere, dobândind o bogată experiență profesională pe sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor și, în subsidiar, pe sectorul judiciar, din data de 15.07.2020 este procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, iar din data de 15.03.2022 este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Totodată, domnul procuror menționează că are disponibilitatea de a activa pe orice sector de activitate specific unității de parchet la care solicită transferul.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul procuror precizează

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



judcătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Păuleț Dan are 13 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, din care 2 ani și 8 luni vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, precum și o vechime de 7 ani și 10 luni în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 4 posturi de conducere, din care 1 post este ocupat și 3 vacante, precum și 11 posturi de execuție, din care 3 sunt ocupate și 8 vacante. La această unitate de parchet există și 1 post de execuție temporar vacant, ca urmare a faptului că 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 141,10, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de



soluționat pe schemă a fost de 94,07, comparativ cu media națională de 123,67.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, din care sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, iar 2 posturi de execuție sunt vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1804,50, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1443,60, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil cererea formulată de domnul procuror Păuleț Dan, motivat de faptul că unitatea de parchet la care acesta activează funcționează cu o schemă de personal ocupată în proporție de numai 26,67 %, fiind vacante 3 funcții de conducere și 8 funcții de execuție, luându-l în calcul și pe solicitant, care, la acest moment, este delegat, până la data de 15 iunie 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Se menționează și faptul că este iminentă și pensionarea unui alt procuror, aceasta formulând deja, la data de 14.03.2023, notificarea prevăzută de art. 218 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Astfel, prin prisma celor menționate, se poate concluziona, cu titlu de certitudine, în sensul că, în situația în care s-ar dispune transferul domnului procuror Păuleț Dan la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung (*unde, oricum, gradul de ocupare a schemei de procurori este de 60 %*), urmarea imediată a acestui fapt ar consta în perturbarea și mai gravă a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, care ar deveni, practic, imposibil de gestionat, având în vedere și faptul că, în mod obligatoriu, este necesar ca doi procurori să asigure participarea la ședințele de judecată.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești au emis avize favorabile, motivat de situația resurselor umane la nivelul unității de parchet la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul procuror Păuleț Dan în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația unităților de parchet implicate în prezenta procedura de transfer, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele unităților de parchet implicate în procedura de transfer, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație deosebit de gravă a resurselor umane, cauzată de cele 9 posturi de execuție vacante sau temporar vacante, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 81,81% din schema de 11 posturi de execuție, în condițiile în care la nivelul unității sunt vacante și 3 din cele 4 funcții de conducere, iar 1 procuror și-a manifestat intenția de pensionare. În acest context, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror Păuleț Dan, fiind de maximă importanță asigurarea stabilității personalului existent, în vederea evitării apariției unor disfuncționalități care pot conduce la blocarea activității unității de parchet, fiind necesară menținerea echilibrului între interesul public și cel privat al solicitantului.

Totodată, Secția pentru procurori reține faptul că domnul procuror este la acest moment delegat în cadrul unei alte unități de parchet, dar apreciază că această măsură de management a resurselor umane are un caracter temporar, fiind dispusă în contextul crizei fără precedent pe care o traversează sistemul judiciar din România, sub aspectul resurselor umane și al încărcăturii de dosare, iar manifestarea acordului domnului procuror în acest sens, cu dată recentă, prin raportare la motivele de ordin personal invocate, reprezintă doar o manifestare a unei dedicări profesionale care încă poate fi asigurată la nivelul corpului profesional, dar care nu trebuie să contribuie la afectarea vieții personale a magistraților, față de consecințele nefaste pe termen mediu și lung, inclusiv prin



luarea în considerare a distanței dintre Câmpulung, localitatea mediului familial și Brăila, respectiv Târgoviște, localitățile în care se află unitățile de parchet la care este încadrat/activează solicitantul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, precum și faptul că motivele invocate de domnul procuror Păuleț Dan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii de dosare pe procuror, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung, formulată de domnul procuror **PĂULEȚ DAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepresedinte,

Procuror ~~Daniel Constantin~~ HORODNICEANU

