



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1605

din 25 mai 2023

Prin adresa nr. 2/7558/C/11.05.2023, președintele Curții de Apel București a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind detașarea sau delegarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **NEAMȚU-CUCU OANA MĂDĂLINA**, judecător de la Judecătoria Bârlad.

În motivarea solicitării, s-a invocat, în esență, numărul posturilor vacante și temporar vacante de judecător raportat la volumul de activitate de la Judecătoria Sectorului 1 București, precizându-se că deși schema prevede 78 de posturi de judecător, activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 58 de judecători. S-a apreciat că menținerea trendului crescător al volumului de activitate, coroborată cu existența posturilor vacante, împiedică îmbunătățirea indicatorilor de calitate, cu posibile întârzieri în soluționarea cauzelor.

În drept, au fost invocate prevederile art. 175 alin. (1) și art. 176 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 1 - 3 și 10 - 13 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/04.05.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând solicitarea formulată, văzând referatul nr. 10011/23.05.2023 al Direcției resurse umane și organizare, întocmit în temeiul art. 13 alin. (2) teza a II-a din Metodologie, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 176 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022, *„(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegă.*

(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.”, iar potrivit art. 180 alin. (1) din același act normativ, „Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni.”

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, „Solicitarea privind delegarea prevăzută la art. 12 se depune la Consiliul Superior al Magistraturii, însoțită de acordul scris al judecătorului, precum și de punctul de vedere al președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul și, respectiv, al președintelui instanței unde funcționează judecătorul”, iar potrivit art. 13 alin. (2) raportat la art. 11 alin. (2) din același act normativ, „Delegarea se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022”.

Potrivit art. 181 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, „În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete”, iar potrivit art. 185 alin. (1) din aceeași lege, „Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială”.

Conform art. 182 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: „(1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul. (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează”.

Potrivit art. 183 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: „(1) Propunerea motivată a detașării, care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al

Magistraturii, însoțită de avizul său.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, „Președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de avizul său și de punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează judecătorul, care va cuprinde informații inclusiv sub aspectul situației posturilor vacante temporar și a celor care se vor vacanta într-un interval de timp scurt; în exprimarea avizului, președintele curții de apel are în vedere și acest punct de vedere”, iar potrivit art. 3 alin. (3) din același act normativ, „Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate la aceste instanțe și încărcătura efectivă pe judecător, inclusiv încărcătura pe schemă, raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022”.

Potrivit art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022: „Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora”.

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina și-a exprimat în scris acordul în vederea delegării/detașării în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, iar Curtea de Apel Iași și Judecătoria Bârlad, prin adresele nr. 271/RU/23.05.2023 și nr. 176/CP/18.05.2023, au comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avize nefavorabile privind delegarea sau detașarea doamnei judecător. La motivarea avizelor negative s-a avut în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Bârlad, arătându-se că în eventualitatea admiterii solicitării de delegare sau detașare, instanța ar urma să funcționeze doar cu jumătate din schemă ocupată. Or, în condițiile în care încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională, s-a apreciat că vacantarea, chiar și temporară, a unui post de judecător la această instanță ar fi de natură să conducă la o perturbare majoră a activității.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat delegarea/detașarea doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1712, față de media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1216, față de media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat delegarea/detașarea



doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 75 de posturi sunt ocupate, respectiv 72 de posturi efectiv ocupate, 3 posturi sunt vacante, din care 1 post la data de 01.06.2023, funcțiile de președinte al Secției I civilă, președinte al Secției a II-a civilă și de președinte al Secției penale sunt vacante, 8 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 4 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 1 București la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la această instanță.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, față de media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, față de media națională de 893.

În mod constant, la analiza propunerilor de delegare a judecătorilor, Secția pentru judecători a pus în balanță interesele instanțelor de la care provin judecătorii ce urmează a se delega și interesele instanțelor la care se solicită delegarea.

Secția pentru judecători apreciază că este necesară asigurarea unui just echilibru în funcționarea instanțelor judecătorești, motiv pentru care legiuitorul a prevăzut posibilitatea delegării sau detașării unor magistrați, pe perioade determinate, însă nu poate fi ignorat faptul că afectarea bunei funcționări a unei instanțe nu poate fi considerată un demers adecvat pentru a fundamenta optimizarea activității altei instanțe.

Secția pentru judecători reține faptul că, în contextul unui deficit de judecători generalizat la nivelul întregului sistem judiciar, a devenit extrem de dificilă optimizarea condițiilor de funcționare a instanțelor, respectiv asigurarea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate în procedura delegării sau a detașării.

Secția pentru judecători observă situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Sectorului 1 București sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că, din cauza numărului efectiv de judecători care funcționează la această instanță survin dificultăți în gestionarea volumului de activitate, încărcătura de cauze pe judecător situându-se peste media națională. Tocmai în considerarea acestei situații, conducerea Curții de Apel București, în exercitarea atribuțiilor conferite de lege în ceea ce privește gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, a realizat demersuri în vederea suplinirii lipsei resursei umane, în prezenta ședință Secția fiind investită cu soluționarea a nu mai puțin de 8 solicitări de delegare/detașare a unor judecători de la alte instanțe în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București.

Pe de altă parte, nu trebuie omis faptul că și la Judecătoria Bârlad există un deficit acut de personal, gradul de vacantare efectivă fiind unul mult mai ridicat față de cel înregistrat la Judecătoria Sectorului 1 București, respectiv 40% față de 3,8%. Raportat la acest aspect,



observând și încărcătura de cauze pe judecător la Judecătoria Bârlad situată cu mult peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea, chiar și temporară, a unui post de judecător la această instanță ar determina ca gradul de ocupare a schemei să scadă la 50%, cu consecința creșterii semnificative a încărcăturii de cauze pe judecător, care în anul 2022 a depășit media națională cu 47%.

În acest context, pentru a nu perturba în mod grav activitatea Judecătoriei Bârlad, văzând și avizele nefavorabile formulate de Curtea de Apel Iași și Judecătoria Bârlad, Secția pentru judecători va dispune respingerea solicitării privind delegarea sau detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei Neamțu-Cucu Oana Mădălina, judecător la Judecătoria Bârlad, apreciind că o măsură contrară nu ar fi de natură să conducă la menținerea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 176 alin. (2) și art. 182 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **NEAMȚU-CUCU OANA MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Judecătoria Bârlad.

Art.2 - Respingerea solicitării privind delegarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **NEAMȚU-CUCU OANA MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Judecătoria Bârlad.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 mai 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

