



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1287

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, domnul **LIPOSCHI NICOLAE**, judecător la Judecătoria Brad, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Salonta.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că în perioada de când activează la Judecătoria Brad a fost nevoit să facă navetă săptămânal (zilnic fiind imposibil) între adresa de domiciliu și municipiul Brad,

aspect care
poate afecta implicit viața profesională. Totodată,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Liposchi Nicolae are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, în prezent fiind detașat la Judecătoria Beiuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, iar 1 post este temporar vacant, urmare a detașării unui judecător.

În anul 2022, la Judecătoria Brad, încărcătura pe judecător a fost de 1133 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 878 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Oradea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Sunt temporar vacante 4 posturi, dintre care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, în prezent ocupate prin delegare, precum și funcția de vicepreședinte al instanței. Dintre posturile vacante de la Judecătoria Oradea, 1 post este util în etapa II a prezentei sesiuni.

În anul 2022, la Judecătoria Oradea, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 839 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Salonta, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post de judecător, care însă nu este util în etapa II a prezentei sesiuni de transfer.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brad a avizat negativ cererea de transfer formulată de domnul judecător Liposchi Nicolae, în același sens fiind și punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, având în vedere că ambii judecători care activează efectiv la Judecătoria Brad, îndeplinesc condițiile pentru eliberarea din funcție prin pensionare, instanța confruntându-se cu dificultăți de ocupare a posturilor. Judecătoria Salonta și Judecătoria Oradea au transmis avize favorabile, punctul de vedere al Curții de Apel Oradea fiind de asemenea unul favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



Tei: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că pentru singurul post vacant de judecător de la Judecătoria Oradea, util în etapa a II-a prezentei sesiuni, au fost formulate 16 cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 16 cereri de transfer formulate, constatând că motivele invocate în cazul tuturor celor 16 magistrați vizează, în esență, intenția acestora de a-și desfășura activitatea la instanța situată în localitatea de domiciliu, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând punctele de vedere și avizele emise în temeiul art. 188 alin. (1) din aceeași lege, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna Dornauer Maria-Casandra, judecător la Judecătoria Reghin.

Pentru a aprecia în acest fel, Secția pentru judecători are în vedere distanța între localitatea de domiciliu și localitatea în care activează judecătorul în cauză, concomitent cu efectele pe care le generează vacantarea unui post în activitatea instanței de la care provine judecătorul în privința căruia s-a dispus transferul.

Astfel, Secția constată că în cazul doamnei judecător Dornauer Maria-Casandra, distanța între localitatea unde activează, municipiul Reghin, și localitatea de domiciliu, municipiul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Oradea, este cea mai mare (287 km), cu excepția celei de la Măcin la Oradea (688 km), aspect invocat în motivarea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Chișbora Andra-Florina. În ceea ce privește însă impactul pe care-l presupune vacantarea unui post asupra activității instanței de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază că acesta este unul mai redus în cazul Judecătoriei Reghin, instanță la care activează doamna judecător Dornauer Maria-Casandra, în condițiile în care sunt ocupate 6 posturi de judecător dintr-o schemă 8 posturi, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională. Spre deosebire însă de Judecătoria Reghin, vacantarea unui post la Judecătoria Măcin ar fi de natură să genereze grave disfuncționalități în activitatea instanței, prin reducerea la jumătate a gradului de ocupare a schemei și creșterea accentuată a încărcăturii de cauze pe judecător, situată deja peste media națională, având în vedere numărul mic de posturi de judecător prevăzut de schemă, respectiv 4 posturi.

Cu referire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Liposchi Nicolae, raportându-se la aspectele reținute mai sus, Secția pentru judecători constată că distanța între localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței la care activează acesta este una mult mai mică, respectiv 153 km. În ceea ce privește situația instanței de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Brad, în condițiile ocupării a 3 dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, încărcătura de cauze pe judecător s-a situat cu puțin sub media națională, însă 2 dintre judecători îndeplinesc condițiile de vechime pentru eliberarea din funcție, prin pensionare.

Or, în aceste condiții, vacantarea unui alt post de judecător, prin admiterea prezentei cereri, pe lângă faptul că ar genera o încărcătură de cauze situată peste media națională, ar conduce la o situație în care activitatea instanței ar urma să fie asigurată de 2 judecători care îndeplinesc condițiile de eliberare din funcție prin pensionare, ceea ce poate constitui un risc în ceea ce privește blocarea activității, în cazul în care aceștia își manifestă opțiunea pentru eliberarea din funcție.

În raport de considerentele de mai sus, conștientă fiind de motivele deosebite de ordin familial invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători apreciază că la momentul de față acestea nu pot prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane ale unei instanțe, a cărei activitate poate fi blocată în situația admiterii transferului și în funcție de opțiunile celor 2 judecători care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru eliberarea din funcție prin pensionare.

Având în vedere aceste aspecte, luând în considerare și aspectele menționate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Brad, precum și în punctul de vedere negativ al conducerii Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Oradea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

sau la Judecătoria Salonta formulată de domnul judecător Liposchi Nicolae.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brad la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Salonta, formulată de domnul judecător **LIPOSCHI NICOLAE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 6 din 6