



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1256

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, domnul **ȘERBAN ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Corabia, a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin sau la Judecătoria Vânu Mare.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a arătat că are

în Drobeta-Turnu Severin, distanța până la sediul instanței la care activează în prezent fiind de circa 200 km, iar instanțele la care solicită transferul sunt Drobeta Turnu Severin și Vânu Mare, aceasta din urmă aflată la 35 km de localitatea de domiciliu. Distanța mare între cele două localități nu-i permite efectuarea navetei zilnice, astfel că solicită transferul pentru a fi

întrucât nu a reușit să aibă o implicare în aspectele ce țin de dezvoltarea și educarea lor, în condițiile în care lipsește de acasă aproape toată săptămâna, de multe ori chiar și în weekenduri.

Apreciază că activitatea Judecătoriei Corabia nu ar fi afectată prin admiterea cererii sale de transfer, neexistând dificultăți de ocupare a posturilor, la ultimele concursuri de admitere în magistratură, când au fost alocate posturi la această instanță, acestea fiind ocupate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Șerban Alexandru are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Corabia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței.

În anul 2022, la Judecătoria Corabia, încărcătura pe judecător a fost de 1411 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 931 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 17 posturi, dintre care 3 de către judecători stagiați, fiind vacante 10 posturi de judecător. Totodată, este vacantă o funcție de conducere. Dintre posturile vacante de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin este util în etapa II a prezentei sesiuni 1 post de judecător.

În anul 2022, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura pe judecător a fost de 1009 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 639 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Vânu Mare, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței. Dintre posturile vacante de la Judecătoria Vânu Mare niciunul nu este disponibil pentru etapa II a prezentei sesiuni.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Corabia a avizat negativ cererea de transfer formulată de domnul judecător Șerban Alexandru, punctul de vedere al Curții de Apel Craiova fiind tot unul nefavorabil transferului, având în vedere dificultățile de ocupare a posturilor la instanța de la care se solicită transferul. Instanțele la care a solicitat transferul domnul judecător, respectiv Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Vânu Mare, au transmis avize favorabile.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Șerban Alexandru.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că în urma măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, referitor la instanțele implicate, nu a intervenit o dinamică a resurselor umane de natură a conduce la o soluție opusă celei dispuse cu privire la cererea formulată de domnul judecător Șerban Alexandru în etapa I, când a dispus respingerea cererii în considerarea situației existente la instanța de la care s-a solicitat transferul, iar nu a lipsei posturilor vacante la instanțele pentru care a optat domnul judecător, respectiv Judecătoria Drobeta-Turnu Severin sau Judecătoria Vânu Mare.

Astfel, Secția observă că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin s-a vacantat un singur post de judecător, la Judecătoria Vânu Mare nu s-a vacantat niciun post de judecător, în timp ce la Judecătoria Corabia nu a fost ocupat niciunul dintre posturile vacante de judecător.

Prin urmare, reiterând aspectele reținute la analiza cererii de transfer formulate în etapa I de domnul judecător Șerban Alexandru, Secția pentru judecatori are în vedere că vacantarea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

unui post la Judecătoria Corabia, instanța la care încărcătura de cauze depășește semnificativ media națională, ar determina ca activitatea instanței, a cărei schemă cuprinde 5 posturi de judecător, să fie asigurată de un număr de doar 2 judecători, dintre care unul îndeplinește condițiile pentru pensionare, aspect ce ar genera efecte negative din perspectiva volumului de activitate care ar reveni spre soluționare acestora, încărcătura de cauze/judecător ajungând să se situeze în apropierea dublului mediei naționale, dată fiind schema redusă a instanței.

Astfel, fără a ignora motivele de ordin personal invocate de domnul judecător sau dificultățile înregistrate la cele două instanțe la care s-a solicitat transferul, observând și dificultățile în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante la Judecătoria Corabia, aspect învederat atât în avizul negativ emis de conducerea acestei instanțe, cât și în punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecători apreciază că la momentul de față prioritară este creșterea sau, cel puțin, menținerea gradului actual de ocupare a schemei instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin sau Judecătoria Vânu Mare formulată de domnul Șerban Alexandru, judecător la Judecătoria Corabia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Corabia la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin sau la Judecătoria Vânu Mare, formulată de domnul judecător **ȘERBAN ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la Data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

