



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1250

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, doamna **MARCU ADELA-CARMEN**, judecător la Judecătoria Corabia, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În cuprinsul solicitării formulate, doamna judecător a reiterat motivele expuse în cererea formulată pentru etapa I a prezentei sesiuni.

Astfel, a arătat că îndeplinește condițiile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar cu privire la motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1), doamna judecător a menționat că acestea vizează aspectul invocat în mod repetat în avizele nefavorabile emise de Judecătoria Corabia privind faptul că se înregistrează dificultăți de ocupare a posturilor, fiind practic invocată propria culpă a instanței pentru lipsa solicitării repetate a scoaterii posturilor la concursurile de admitere directă în magistratură, cu atât mai mult cu cât se cunoaște proveniența și intenția fiecărui judecător din cadrul instanței.

A menționat faptul că ori de câte ori s-a scos un post de execuție la concursul de admitere în magistratură, acesta s-a ocupat. Astfel la concursurile anterioare din anii 2017, 2018, 2019 (în anul 2020 nu s-a organizat concurs, iar pentru concursul organizat în 2021-2022 nu s-au scos posturi la nivelul instanței) s-au ocupat de fiecare dată posturile scoase la concurs, unul, respectiv două, astfel că instanța este atractivă, mai mulți candidați admiși și-au manifestat interesul pentru instanță.

În ceea ce privește situația lucrărilor și a hotărârilor restante, solicitanta a arătat că nu a înregistrat lucrări restante și în ceea ce privește lucrările în derulare, în eventualitatea admiterii cererii de transfer a menționat că le va finaliza cu profesionalism și în termenul optim, indicele de eficiență în ultimii ani fiind unul foarte bun. Totodată în perioada începând cu data de 24.12.2019 și până în prezent a desfășurat efectiv activitatea la Judecătoria Corabia, nu a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

beneficiat de detașări, delegări, desemnări,

a soluționat cauze fără nicio limitare sau degrevare, fără existența unor punctaje de complexitate.

Cu privire la criteriul referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora - în ceea ce privește situația la nivelul instanței de unde solicită transferul, Judecătoria Corabia, sunt ocupate trei posturi din cele patru de execuție, al cincilea post fiind cel de conducere, iar ambele posturi libere sunt înscrise la cele două concursuri de admitere în magistratură, aflate în desfășurare.

Apreciază că în eventualitatea admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Corabia nu ar fi prejudiciată, la acest moment nu doar că sunt ocupate trei din cele patru posturi de execuție, dar în ultimii trei ani, de când activează la instanța respectivă, au existat situații de blocare a completurilor pe durată nedeterminată, atribuirea de punctaje de complexitate unor completuri, situații care dacă ar fi evitate și chiar în eventualitatea admiterii cererii sale de transfer, ar permite în continuare funcționarea instanței în aceeași parametri ca și cei existenți. Totodată activitatea instanței nu este complexă, iar ulterior transferului, apreciază doamna judecător, lipsa unui coleg poate fi suplinită cu activitatea personalului auxiliar în ceea ce privește tehnoredactarea hotărârilor, schema personalului auxiliar fiind completă la nivel de instanță.

Activitatea instanței este situată pe un indice foarte bun, asemănător ultimilor ani. În ultimii ani, cu preponderență anii 2020-2022, volumul de activitate a fost de aproximativ 3.000 de dosare, din care 1.000 de dosare au ca obiect cerere de încuviințare executare silită, cu grad de complexitate unu; peste 300 de dosare au ca obiect plângere contravențională, cu grad de complexitate șase - acestea fiind litigiile civile care predomină la nivel de instanță; în materie penală peste 100 de dosare au ca obiect confirmare renunțare urmărire penală, cu grad de complexitate patru.

Prin urmare, apreciază doamna judecător, sunt înregistrate cauze de o complexitate redusă și implicit încărcătura pe judecător și pe schemă este mai mică față de Judecătoria Craiova, instanța la care solicită transferul.

Referitor la criteriul privind specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării, a menționat că la Judecătoria Corabia activează ca judecător atât în materie civilă - civil, fond funciar, minori și familie, cât și în materie penală, astfel că în vederea admiterii cererii de transfer la Judecătoria Craiova, există disponibilitatea exercitării profesiei la oricare dintre secțiile sau



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 8

completurile acestuia.

Arată că are domiciliul în

de peste 20 ani,

În ceea ce privește distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, a precizat că zilnic a făcut naveta pe ruta Craiova – Caracal – Corabia dus-întors, respectiv pe o distanță de aproximativ 200 km, și o durată de aproximativ trei ore, iar în condițiile de iarnă sau începând cu primăvara anului 2022, o distanță de 4 ore/zi din cauza lucrărilor la drum până la municipiul Caracal, județul Olt. Timpul petrecut efectiv la instanță a fost de cel puțin 10 ore/zi, iar în unele săptămâni a venit și în weekend – aspecte care îi afectează

iar așa

cum a arătat

care nu îi va împlini doar

ci se va reflecta și pe plan profesional.

Precizează că, la un calcul simplu matematic rezultă că raportat la durata medie a timpului acordat navetei de 3 ore/zi pe parcursul unei săptămâni, timpul alocat navetei este de 15 ore (3 ore/zi x 5 zile/sapt), aproximativ durata unei zile, astfel dacă s-ar adăuga și timpul de odihnă ar rezulta o zi de 24 ore – altfel spus o zi din cele 5 zile lucrătoare din săptămână trebuie să le aloce navetei (deplasării dus-întors de la domiciliu la instanță), rămânând doar 4 zile timp în care trebuie să desfășoare activitatea profesională cu pregătirea necesară, să își refacă capacitatea de muncă, să desfășoare

La nivelul

instanței unde funcționează nu există posibilitatea lucrului de la domiciliu, deși s-au alocat laptop-uri, prin intermediul acestora nu s-a acordat acces la ecrisul instanței.

Admiterea cererii de transfer ar duce la dezvoltarea profesională, sporirea cunoștințelor, studiul, capacitatea de muncă și timpul acordat soluționării cauzelor; deopotrivă ar aduce o și ar ameliora

acumulată de la naveta de 200 km/zi.

Apreciază că dreptul său legitim în ceea ce privește concretizarea dreptului de a funcționa la instanța din localitatea de domiciliu și la nu poate fi ignorat. Soluționarea acestei cereri este supusă principiului proporționalității care impune respectarea unui echilibru rezonabil între interesul public pe care garantul independenței justiției este obligat să îl apere și drepturile sau interesele legitime și rezonabile ale solicitantei, cererea fiind pe deplin admisibilă raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită

transferul și nefiind discreționară instanței de unde se solicită transferul, în acest caz transferul devenind un drept iluzoriu, iar factorul decizional al organului competent fiind ignorat cu desăvârșire. Pe aceleași considerente, respectiv necesitatea asigurării bunei funcționări a ambelor instanțe, se impune analiza probelor depuse, cât și a celor la care s-a făcut referire în cuprinsul cererii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Marcu Adela-Carmen are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Corabia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței.

În anul 2022, la Judecătoria Corabia, încărcătura pe judecător a fost de 1411 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 931 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, dintre care 3 de către judecători stagiași, fiind vacante 14 posturi. Sunt temporar vacante 7 posturi, dintre care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Dintre posturile vacante, 1 post este util în etapa II a prezentei sesiuni.

În anul 2022, la Judecătoria Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 1071 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 784 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Corabia a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Marcu Adela-Carmen, punctul de vedere al Curții de Apel Craiova fiind tot unul nefavorabil transferului, având în vedere dificultățile de ocupare a posturilor la instanța de la care se solicită transferul. Judecătoria Craiova a transmis un aviz favorabil, raportat la numărul efectiv de judecători care activează în cadrul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Marcu Adela-Carmen.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că în urma măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, referitor la instanțele implicate, nu a intervenit o dinamică a resurselor umane de natură a conduce la o soluție opusă celei dispuse cu privire la cererea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

formulată de doamna judecător Marcu Adela-Carmen în etapa I. Astfel, Secția observă că la Judecătoria Craiova, instanță la care încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională, s-a vacantat un singur post, iar la Judecătoria Corabia nu a fost ocupat niciun post de judecător.

Prin urmare, reiterând aspectele reținute la analiza cererii de transfer formulate de solicitantă în etapa I, Secția pentru judecători are în vedere că vacantarea unui post la Judecătoria Corabia, instanța la care încărcătura de cauze depășește semnificativ media națională, ar determina ca activitatea instanței, a cărei schemă cuprinde 5 posturi de judecător, să fie asigurată de un număr de doar 2 judecători, dintre care unul îndeplinește condițiile pentru pensionare, aspect ce ar genera efecte negative din perspectiva volumului de activitate care ar reveni spre soluționare acestora, încărcătura de cauze/judecător ajungând să se situeze în apropierea dublului mediei naționale, dată fiind schema redusă a instanței.

Nu în ultimul rând, Secția constată și faptul că la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada octombrie 2022 – iunie 2023, deși au fost indisponibilizate 2 posturi de judecător la Judecătoria Corabia, nu au fost înregistrate opțiuni pentru acestea.

Astfel, fără a ignora motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, observând și dificultățile în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante la Judecătoria Corabia, aspect învederat atât în avizul negativ emis de conducerea acestei instanțe, cât și în punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecători apreciază că la momentul de față prioritară este creșterea sau, cel puțin, menținerea gradului actual de ocupare a schemei instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Judecătoria Craiova formulată de doamna Marcu Adela-Carmen, judecător la Judecătoria Corabia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Corabia la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **MARCU ADELA-CARMEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 8 din 8