



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 430

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că

pe lângă Judecătoria Calafat din data de 22.12.2017, fiind nevoit să parcurgă o distanță de aproximativ 200 km până la unitate de parchet la care activează, astfel că aprobarea transferului

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de



*apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Predoi Adrian are 5 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este vacant, precum și 2 posturi de execuție, care sunt ocupate.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 991,67, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 991,67, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este vacant, precum și 2 posturi de execuție, din care 1 post este ocupat și 1 post este vacant.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1110, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 740, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova au avizat nefavorabil cererea formulată de domnul procuror Predoi Adrian, motivat de faptul că unitatea de parchet la care acesta activează funcționează cu o schemă de 3 procurori, din care una de conducere, ocupată prin delegarea unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, iar prin aprobarea cererilor de transfer formulate de cei doi procurori din cadrul parchetului, respectiv domnii procurori Stelian Curcă și



Adrian Predoi, Parchetul de lângă Judecătoria Calafat s-ar afla în imposibilitate de a funcționa.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești au emis avize favorabile, motivat de faptul că unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul funcționează de peste 3 ani cu un procuror delegat de la o altă unitate de parchet, pe funcția de conducere, precum și cu o funcție de procuror de execuție vacantă de peste 6 luni.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul procuror Predoi Adrian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația unităților de parchet implicate în prezenta procedura de transfer, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele unităților de parchet implicate în procedură, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, precum și cea la care s-a solicitat transferul au scheme de personal



foarte reduse, de doar 3 posturi, ambele întâmpinând dificultăți majore în asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității, procurorii generali ai unităților ierarhic superioare dispunând măsuri de delegare a unor procurori din cadrul altor unități de parchet, în vederea asigurării condițiilor de funcționare la unitățile antereferite, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror Predoi Adrian, întrucât o astfel de măsură ar conduce la funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat cu un singur procuror cu funcție de execuție, ceea ce ar genera o creștere substanțială a stocului de dosare penale, afectarea indicatorilor de operativitatea și calitatea, ce trebuie să însoțească activitatea de urmărire penală.

De asemenea, Secția pentru procurori observă că ambii procurori care ocupă funcții de execuție la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat au formulat solicitări de transfer, în condițiile în care, așa cum s-a arătat anterior, unitatea de parchet este confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, primează menținerea stabilității resursei umane existente, în vederea evitării riscului apariției unor disfuncționalități care ar putea conduce la blocarea desfășurării activităților specifice, pentru menținerea justului echilibru între interesul public și interesul privat al solicitanților neputând fi dispuse măsuri de îmbunătățire a situației unei unități de parchet prin afectarea posibilității de funcționare a alteia.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, precum și faptul că motivele invocate de domnul procuror Predoi Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii de dosare pe procuror, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**



**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești, formulată de domnul procuror **PREDOI ADRIAN**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

