

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 427

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **STOICA MARIAN-BOGDAN**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că a fost numit în profesie la data de 23.05.2013, în perioada 23.05.2013-29.11.2017 a activat ca judecător în cadrul Judecătoriilor Brad (23.05.2013-01.11.2016) și Brezoi (02.11.2016-29.11.2017), din data de 30.11.2017 activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani, de la data de 01.01.2022 ocupă funcția de prim-procuror al unității de parchet, iar gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal l-a obținut la data de 05.10.2021, astfel că aprobarea transferului la unitatea de parchet superioară i-ar permite dezvoltarea personală.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul procuror menționează că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la



cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Stoica Marian-Bogdan are 9 ani și 10 luni vechime în funcția de procuror, din care 5 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, precum și 1 an și 5 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal. Începând cu data de 01.01.2022, domnul procuror ocupă funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, din care sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, un procuror fiind stagiar, 2 posturi de execuție sunt vacante, iar postul ocupat de procurorul stagiar este temporar vacant, ca urmare a participării la examenul de capacitate.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1167,33, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 700,4, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 4 posturi de conducere, din care 3 sunt ocupate și 1 este vacant, precum și 10 posturi de execuție, din care 8 sunt ocupate și 2 vacante (utile



pentru transfer), iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 88,6, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 63,29, comparativ cu media națională de 123,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori modalitatea de soluționare a cererii formulate de domnul procuror Stoica Marian-Bogdan, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea a emis aviz favorabil, cu observații, menționând faptul că domnul procuror ocupă funcția de conducere, precum și că acesta manifestă disponibilitatea ca, în ipoteza admiterii cererii de transfer, să continue să funcționeze, prin delegare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, până la ocuparea schemei de procurori la un nivel care să asigure funcționarea corespunzătoare a unității de parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis aviz favorabil, cu observații, respectiv admiterea cererii de transfer doar în eventualitatea admiterii unei alte cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în



asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori constată că pentru cele 2 locuri utile pentru transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea au formulat cereri 4 procurori din cadrul Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Râmnicu Vâlcea, Drăgășani și Sectorului 3 București.

Analizând concomitent cererile de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, în considerarea importanței perspectivei procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel cu privire la modalitatea și condițiile de funcționare a unităților de parchet subordonate, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna Tanasoiu Oana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București. Secția pentru procurori are în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna procuror, respectiv distanța mare față de domiciliu, faptul că aceasta are cea mai mare vechime în grad profesional, precum și vechimi în funcția de procuror și la unitatea de parchet similare sau mai mari decât ceilalți 3 procurori, motiv pentru care apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea altor solicitări de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

Referitor la solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Stoica Marian-Bogdan, alături de cele anterior menționate, Secția pentru procurori reține și faptul că unitatea de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv în cadrul căreia exercită funcția de conducere, înregistrează un deficit real de procurori cu funcții de execuție reprezentând 75% din schema de 4 posturi, în condițiile în care 2 posturi sunt vacante, iar postul ocupat de procurorul stagiar este temporar vacant, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, este importantă menținerea stabilității personalului disponibil, în mod special a celui care asigură coordonarea unității de parchet antereferte, o măsură contrară fiind de natură să genereze disfuncționalități în derularea activității. Astfel, Secția pentru procurori apreciază că exercitarea de către domnul procuror a prerogativelor manageriale aferente funcției de conducere pe care o ocupă este o componentă intrinsecă a condiționalității de asigurare a bunei funcționări a unităților de parchet, ca interes de ordin general pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească, astfel că, la acest moment, aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror nu este oportună, motivele de ordin profesional și personal invocate de acesta neputând să răstoarne justul echilibru ce trebuie menținut între interesul public și interesul privat al solicitantului de transfer.

Secția pentru procurori reține și faptul că avizul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a fost emis cu observații, respectiv necesitatea acordării transferului unui alt procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani, dar singura solicitare în acest sens nu poate fi aprobată, în considerarea situației deficitare de personal la nivelul unității de parchet de la care s-a solicitat



transferul, respectiv de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, astfel că aprobarea transferului domnului procuror Stoica Marian-Bogdan nu poate fi dispusă nici din această perspectivă, neexistând premisele îndeplinirii condițiilor impuse de procurorul general al unității de parchet superioare ierarhic.

În raport de considerentele de mai sus, observând punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Secția pentru procurori va respinge solicitarea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal Stoica Marian-Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot -Da și 5 voturi - Nu);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, formulată de domnul **STOICA MARIAN-BOGDAN**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

