



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 383

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **ROMAN ALEXANDRU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași (orice secție).

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror Roman Alexandru a invocat, în esență, motive de ordin profesional, respectiv faptul că este procuror în cadrul unității de parchet de la care solicită transferul din data de 26.01.2015, iar la sfârșit anului 2017 a obținut gradul profesional parchetului de pe lângă tribunal.

De asemenea, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Roman Alexandru are o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 5 luni, o vechime în parchet de 8 ani și 1 lună și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 5 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție), sunt ocupate 25 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2670, comparativ cu media națională de 1696, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1956, comparativ cu media națională de 1203.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 18 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și



18 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere, la care se adaugă 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la această unitate de parchet 2 procurori sunt delegați în funcție de conducere, 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet, 1 procuror este suspendat din funcție, iar 1 procuror este detașat.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 182, comparativ cu media națională de 194, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 124, comparativ cu media națională de 124.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, atât Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, cât și Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Roman Alexandru.

În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a arătat că domnul procuror a dovedit disponibilitate în asumarea de sarcini și responsabilități în cadrul unității, dând dovadă de seriozitate, având totodată o relație de comunicare foarte bună cu colegii din unitate. Cu toate acestea, având în vedere încărcătura Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași situată peste media națională, precum și deficitul de personal cu care se confruntă această unitate de parchet, transferul domnului procuror ar afecta negativ situația existentă. Mai mult, domnul procuror are un număr de 707 lucrări restante.

În motivarea avizului nefavorabil transferului, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași a arătat că domnul procuror a dobândit experiență profesională pe funcția de execuție și manifestă colegialitate și respect în relațiile cu ceilalți procurori. Cu toate acestea, la sfârșitul lunii februarie 2023, domnul procuror avea de soluționat un stoc mare de dosare penale (707 cauze), iar transferul ar avea consecințe negative asupra activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procuri reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, respectiv domnul Bulat Sergiu, doamna Patras Alexandra-Maria, domnul Roman Alexandru și doamna Sfîca Irina-Aglaia.

Prin avizele acordate cererilor celor 4 procurori de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, s-a arătat că, în acest moment, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași funcționează efectiv doar 17 procurori, dintre care 3 procurori cu funcții de conducere, prin delegare, iar 1 procuror este delegat de la altă unitate de parchet, în contextul volumului de activitate ridicat, situat peste media națională.

În vederea evitării perturbării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași prin supraîncărcarea celorlalți procurori ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a cauzelor, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul unui singur procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitanților, văzând avizele emise în temeiul art. 188 din aceeași lege pentru cei 4 procurori, Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul doamnei procuror Sfîca Irina-Aglaia.

Astfel, Secția observă că doamna procuror antereferită are cele mai mari vechimi în



funcție și în grad profesional dintre cei 4 solicitanți, fiind singura dintre aceștia care a primit avize favorabile atât din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, cât și din partea Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași. Deși domnul procuror Roman Alexandru și doamna procuror Sfîca Irina-Aglaia au aceleași vechimi în funcție și în grad profesional, cererea de transfer formulată de domnul procuror a primit avize nefavorabile din partea ambelor unități de parchet implicate.

În acest context, Secția apreciază că se impune a se acorda preferință, în actuala etapă a procedurii de transfer și în limita locurilor disponibile, cererilor de transfer formulate de procurorii ale căror cereri au fost avizate favorabil de Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, procurori care, în același timp, au o vechime mai mare în funcție, respectiv în gradul aferent parchetului la care se solicită transferul. De altfel, notează Secția, domnul procuror are în prezent, în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași (unde își desfășoară în prezent activitatea), 707 lucrări, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acestui parchet.

Mai mult, postul doamnei procuror Sfîca Irina-Aglaia de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași este vacant temporar, astfel că admiterea cererii în acest context este de natură a conduce la vacantarea efectivă a postului, care va putea fi ocupat în condițiile legii.

Totodată, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor funcționării în bune condiții a parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că, în situația mai sus expusă, motivele invocate de domnul procuror Roman Alexandru în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Roman Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulată de domnul procuror **ROMAN ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

