

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 367

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 07.03.2023, domnul **MOLDOVAN CLAUDIU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, în prezent a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în subsidiar.

În motivarea cererii, domnul procuror Moldovan Claudiu a invocat motive de ordin profesional și personal, exprimându-și disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele la care cerințele Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța sau Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța o impun, cu mențiunea că poate oferi un randament superior activând ca procuror de ședință.

A mai arătat domnul procuror că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 4918/DRUO/6881/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchete, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Moldovan Claudiu are o vechime de 10 ani și 9 luni în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 6 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, iar în prezent este suspendat din funcție, potrivit Hotărârii nr. 62/26.01.2023 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 5 posturi de execuție), sunt vacante 2 posturi de conducere și există 3 posturi temporar vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 83, comparativ cu media națională de 194, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 55, comparativ cu media națională de 124.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 20 de posturi de execuție), sunt vacante un post de conducere



și 11 posturi de execuție și există 3 posturi temporar vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 330, comparativ cu media națională de 194, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 186, comparativ cu media națională de 124.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, unitate la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), sunt vacante un post de conducere și 4 posturi de execuție și există un post temporar vacant.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în anul 2022, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 116, comparativ cu media națională de 85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 94, comparativ cu media națională de 65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Moldovan Claudiu, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, că,

iar lucrările și dosarele penale aflate în lucru/supraveghere au fost redistribuite celorlalți procurori din cadrul unității, apreciindu-se că se impune cu prisosință menținerea domnului procuror Moldovan Claudiu în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita pentru a se putea susține atât unitățile din subordine, cât și activitatea proprie a unității de parchet.

Secția reține că Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Moldovan Claudiu, având în vedere, în esență, că la nivelul unității antereferite, activitatea desfășurată este complexă, volumul este ridicat, astfel încât solicitantii transferului la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța trebuie să fie conștienți că exigențele sunt ridicate, din punct de vedere al cantității și calității muncii, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a avizat nefavorabil transferul menționat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea



în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a unităților de parchet - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru procurori reține, alături de motivele invocate de domnul procuror Moldovan Claudiu, aspectele expuse în avizul nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita.

Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar. Astfel, motivele invocate de domnul procuror Moldovan Claudiu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care este încadrat, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul procuror Moldovan Claudiu și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, apreciind că transferul domnului procuror Moldovan Claudiu la acest moment nu este oportun, fiind de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, unitate la care 3 posturi de procuror sunt temporar vacante și pentru care nu se formulează în mod frecvent opțiuni pentru ocuparea posturilor vacante de procuror, spre deosebire de unitățile la care s-a solicitat transferul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel **MOLDOVAN CLAUDIU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daple Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011