

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 346****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **DAVID FLAVIUS-IONUȚ**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror David Flavius-Ionuț a invocat motive de ordin profesional.

Astfel, domnul procuror a arătat că în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu își desfășoară activitatea în cadrul sectorului de urmărire penală, exercitând supravegherea organelor de cercetare penală din cadrul Serviciului Rutier Ilfov, Poliția Orașului Măgurele și a Posturilor de Poliție Jilava, 1 Decembrie, Copăceni și Dărăști - Ilfov și instrumnetând cauze aflate în competența exclusivă a procurorului.

A mai arătat domnul procuror că, în perioada stagiului efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, și-a desfășurat activitatea atât în cadrul sectorului supraveghere urmărire penală, cât și în cadrul sectorului judiciar.

A precizat domnul procuror că, în situația aprobării cererii, își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre cele două sectoare, la nivelul oricăreia dintre unitățile de parchet la care a solicitat transferul.

Cu privire la

sediiu Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu (40 de km în aproximativ 1 ore jumătate - dus / întors).



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul David Flavius-Ionuț are o vechime în funcție de 6 ani și 1 lună și, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, o vechime de 2 ani și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu,



unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 12 posturi de execuție, alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 posturi de execuție și 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante; 2 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer fiind 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2935, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2096, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 1) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 2) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și 2 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 4) sunt



prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante, 2 dintre cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 5) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 6) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a arătat că domnul procuror, care a avut o conduită foarte bună, are 326 de lucrări restante (funcționează în cadrul compartimentului urmărire penală și supravegherea urmăririi penale).



S-a mai arătat că această unitate de parchet funcționează din anul 2020 cu un deficit de 3 procurori la care s-a adăugat din data de 01 noiembrie 2022 încă un procuror, ca urmare a transferării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București. În anul 2022 au fost înregistrate un număr de 8611 de cauze penale, la acestea adăugându-se 20691 de cauze neresoluate în anii anteriori. Astfel, în anul 2022 a rezultat o încărcătură pe schemă de 2445,58 de cauze penale, iar pe procurorii din cadrul compartimentului urmărire penală și supravegherea urmăririi penale o încărcătură de 4192,44 de cauze penale. Din cauza deficitului de 4 procurori și volumului mare de activitate, unitatea se regăsește printre unitățile cu cel mai mare volum de activitate per procuror din țară. Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu îi sunt arondate teritorial un număr de 4 orașe și 14 comune aflate în vecinătatea Municipiului București.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București au arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile altor solicitanți își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la acest parchet este delegată doamna procuror Dogaru Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a și formulat cerere de transfer pentru această unitate de parchet, în condițiile în care există un singur post vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, este avizată negativ cererea de transfer a domnului procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că, având în vedere numărul de locuri disponibile pentru transfer în cadrul acestei unități de parchet în prima etapă a sesiunii de transfer și avizele pozitive acordate doamnelor procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Ioana-Cătălina, Sprîncu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina, avizul unității de parchet pentru domnul procuror este nefavorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror David Flavius-Ionuț.

Prioritar, Secția constată faptul că domnul procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, volumul de activitate se situează, la nivel individual și colectiv, peste media la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 4 posturi de execuție, fiind formulate, în prezenta etapă, 7 cereri de transfer la acest parchet.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă, în prezent, a schemei de personal (deci fără a fi avuți în vedere cei 2 procurori ale căror posturi sunt temporar vacante și avându-se în vedere cele 4 posturi de execuție vacante și utile pentru transfer), se constată că acesta este în prezent, global, de 62%.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 2 procurori dintre cei 4 solicitanți, fără a se afecta situația actuală a Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în urma opțiunilor exprimate de

către procurorii stagiați care vor promova examenul de capacitate în curs de desfășurare.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 4 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Secția constată următoarele:

Domnul David Flavius-Ionuț are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 1 lună, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu are o vechime de 2 ani și 4 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Domnul Gheorghe Marius are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu de 3 ani și 2 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București au avizat favorabil cererea de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna Olteanu Raluca-Nicoleta are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu are o vechime de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna Vărzaru Alexandra are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe



lângă Judecătoria Cornetu de 13 ani și 8 luni, având o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curte de apel de 3 ani și 2 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în prezenta procedură.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. e), d), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 4 solicitanți, domnii Olteanu Raluca-Nicoleta și David Flavius-Ionuț au o vechime mai mică în parchetul de la care se solicită transferul decât ceilalți 2 solicitanți, domnii Gheorghe Marius și Vărzaru Alexandra și, de altfel, un grad profesional inferior doamnei Vărzaru Alexandra.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. e), d), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. b) din același act normativ, deci pentru asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet implicate în procedura de transfer, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Olteanu Raluca-Nicoleta și David Flavius-Ionuț, urmând a fi admise cererile de transfer formulate de domnii procurori Gheorghe Marius și Vărzaru Alexandra.

Totodată, Secția observă faptul că domnul procuror David Flavius-Ionuț are, în prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, 326 de lucrări restante, fiind recomandabil să își continue activitatea în cadrul acestei unități de parchet pentru finalizarea acestor lucrări, evitându-se astfel o nouă repartizare a acestora.

Secția pentru procurori reține și faptul că domnul David Flavius-Ionuț, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și localitatea unde domiciliază -, criteriu ce se regăsește în dispozițiile art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Or, observă Secția pentru procurori, distanța dintre localitățile Cornetu - București este de 17 km, astfel încât naveta zilnică nu constituie un efort excesiv.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală, respectiv concrete ale solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărei titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată



de domnul procuror David Flavius-Ionuț.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), formulată de domnul procuror **DAVID FLAVIUS-IONUȚ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Ovidiu HORODNICEANU

