

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 340****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **DAMALAN CĂTĂLIN-SILVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că are o vechime în funcția de procuror de 2 ani și 2 luni, perioada de stagiu fiind efectuată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina.

A mai arătat domnul procuror că, începând cu luna mai 2022, este procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

A precizat domnul procuror că efectuează activitate de urmărire penală, având în supraveghere următoarele structuri de poliție: Inspectoratul de Poliție al Județului Teleorman - Serviciul de Investigare a Criminalității Economice, Serviciul de Investigații Criminale, Serviciul Rutier, Biroul Poliția Animalelor, Biroul Siguranță Școlară, Biroul Control Intern, precum și Poliția municipiului Roșiori de Vede - Biroul Rutier.

A subliniat domnul procuror că își desfășoară activitatea și în sectorul judiciar, participând la ședințele de judecată ale Judecătoriei Roșiori de Vede potrivit planificării și, în plus, a fost desemnat ca purtător de cuvânt al Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

Apreciază solicitantul că și-a desfășurat cu responsabilitate în tot acest interval de timp activitatea profesională, preocupându-se de pregătirea sa profesională, de asigurarea



operativității actului de justiție, dar și a calității acestuia, gestionând activitatea de supraveghere a urmăririi penale, dar și de natură judiciară.

Din perspectiva criteriilor profesionale invocate în susținerea cererii, a arătat domnul procuror că, anterior funcției de procuror, a ocupat funcția de grefier de ședință timp 3 ani în cadrul Judecătoria Sectorul 1 București. Ulterior, în urma admiterii la Institutul Național al Magistraturii, în calitate de auditor, a efectuat anul II de practică în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București. În raport cu acestea, apreciază că activitatea într-una din unitățile de parchet unde solicită transferul este benefică atât pentru formarea sa profesională pe mai departe, cât și pentru evoluția sa ulterioară în cadrul profesiei (master, doctorat, seminarii etc.).

Domnul procuror își exprimă disponibilitatea de a activa în sectoarele de activitate corespunzătoare specializării posturilor vacante din cadrul parchetelor de pe lângă judecătoriile sectoarelor din București.

În același registru, a arătat domnul procuror că Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede este o unitate de parchet atractivă, în ultimii 3 ani, în urma promovării examenului de definitivat, optându-se pentru ocuparea unui post în cadrul parchetului. Având în vedere schema de ocupare la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede în raport cu unitățile de parchet implicate în transfer, apreciază solicitantul că plecarea sa nu va produce o gravă perturbare a activității parchetului. În ceea ce privește perspectiva promovării efective la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, aceasta este îndepărtată potrivit prevederilor legislative în vigoare, prin urmare o schimbare reală în viața sa profesională nu intră în discuție pentru moment.

Din perspectiva motivelor de ordin personal, a arătat domnul procuror că, din anul 2010, de la momentul începerii Facultății de Drept din cadrul Universității București și

În consecință, în măsura în care ar funcționa la una dintre cele 6 unități de parchet, ar putea avea o
avea disponibilitatea reală
să înceapă anumite studii pe care dorește să le urmeze în viitor (master, doctorat).

Consideră domnul procuror că interesul personal expus poate fi valorificat fără a rupe justul echilibru raportat la interesul general - funcționarea optimă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - și apreciază că sunt îndeplinite condițiile cerute de Legea nr. 303/2022.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic,

prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Damalan Cătălin-Silviu are o vechime în funcție de 4 ani și 2 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede de 10 luni, iar în gradul profesional de 2 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 4 posturi de execuție). Două posturi de execuție sunt prevăzute peste schemă. În prezent sunt ocupate toate cele 6 posturi de execuție, iar funcția de conducere este



vacantă. 3 procurori sunt delegați la alte parchete. În prezent, la nivelul acestei unități de parchet funcționează efectiv 3 procurori pe posturi de execuție. Niciun post nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 805, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 805, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și 2 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 2) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 3) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante, 2 dintre cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 4) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție),



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 5) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 6) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în prezenta procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un punct de vedere nefavorabil prezentei cereri de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede a arătat că domnul procuror a avut o conduită foarte bună.

S-a subliniat că, la această unitate de parchet, schema de personal este prevăzută cu un număr de 5 posturi de procurori, dintre care un post de prim procuror și 4 posturi de execuție. Până în anul 2019, pentru această unitate de parchet era prevăzut un număr de 7 posturi de procuror, dintre care un post de prim - procuror și 6 posturi de execuție, schema fiind diminuată



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

cu 2 posturi de execuție în cursul anului 2019, adică o treime din schemă, în contextul în care acestea erau vacante la acel moment, fiind redistribuite altor unități de parchet (respectiv pentru înființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și crearea celui de al doilea post de prim - procuror adjunct la nivelul parchetelor de pe lângă judecătoriile de sector). În prezent, la această unitate de parchet figurează ca funcționând un număr de 6 procurori pe posturi de execuție (două posturi peste schemă), funcția de prim - procuror fiind vacantă. În fapt, la data prezentă, unitatea funcționează efectiv cu 3 procurori pe posturile de execuție (unul dintre aceștia fiind însuși solicitantul), întrucât 3 dintre procurori sunt delegați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, respectiv Direcția Națională Anticorupție București, iar începând cu data de 15.02.2023 un procuror a fost promovat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism București Teleorman. În prezent, este în desfășurare procedura de delegare în funcția de prim - procuror a unuia dintre cei 3 procurori care funcționează efectiv la această unitate de parchet.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a menționat că, dacă în cursul anului 2019 s-a înregistrat un număr de 3519 cauze penale de soluționat, iar în cursul anului 2020 s-a înregistrat un număr de 3792 cauze penale de soluționat (constatându-se o creștere a volumului de activitate cu 7,75%), în cursul anului 2021 s-a înregistrat un număr de 4128 cauze penale de soluționat (o creștere de 8,9 %), în cursul anului 2022 s-a înregistrat un număr de 4025 cauze penale de soluționat (o scădere de 2,4%), așadar înregistrându-se o tendință constantă de creștere a volumului de activitate în ultimii patru ani, ceea ce impune refacerea cel puțin parțială a schemei de personal existente la începutul anului 2019.

În ce privește încărcătura medie pe procuror și pe schemă în cadrul activității de urmărire penală și supraveghere a urmăririi penale, în anul 2022, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, aceasta a fost de 1032 dosare, raportată la un număr de 4 procurori care au desfășurat efectiv activitatea în sectorul urmărire penală și supraveghere a urmăririi penale.

Cu privire la situația dosarelor/lucrărilor restante ale domnului procuror Damalan Cătălin-Silviu s-a arătat că, la acest moment, acesta are în lucru un număr de 26 dosare penale, neînregistrând lucrări restante.

Înțelegând necesitățile de personal de la nivelul parchetelor de pe lângă judecătoriile de sector din București, luând în considerare și motivele de ordin personal, întemeiate, invocate de domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu, dar având în vedere că activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede ar fi grav afectată, această unitate de parchet a arătat că nu este de acord cu transferul domnului procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile,



își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București este delegată doamna procuror Dogaru Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a și formulat cerere de transfer pentru această unitate de parchet, în condițiile în care există un singur post vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, este avizată negativ cererea de transfer a domnului procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, a arătat că, având în vedere numărul de locuri vacante disponibile pentru transfer la această unitate de parchet în cadrul primei etape a sesiunii de transfer raportat și numărul de avize pozitive acordate altor procurori, avizul este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că, având în vedere numărul de locuri disponibile pentru transfer în cadrul acestei unități de parchet în prima etapă a sesiunii de transfer și avizele pozitive acordate doamnelor procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Ioana-Cătălina, Sprincu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina, avizul unității de parchet pentru domnul procuror este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București a arătat că, având în vedere numărul locurilor existente și avizele pozitive deja formulate, prezentul aviz nu poate fi decăt unul negativ.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, în susținerea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că are în vedere situația schemei de personal de la parchetul de la care se solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea



în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Damalan Cătălin-Silviu.

Astfel, Secția constată faptul că domnul procuror are o vechime destul de mare în funcția de procuror și își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția observă că, așa cum rezultă atât din avizul și punctul de vedere nefavorabile transferului emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul își desfășoară activitatea efectiv, pe funcții de execuție, doar 3 procurori, funcția de conducere fiind vacantă.

În consecință, gradul de ocupare a schemei de personal, în prezent, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede este de 42%.

Au formulat cereri de transfer de la această unitate de parchet atât domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu, cât și domnul procuror Diremia Vlad.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că admiterea, în prezenta etapă a ambelor cereri de transfer ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, în fapt urmând, într-o asemenea ipoteză, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, doar 2 procurori, gradul de ocupare a schemei de personal scăzând considerabil (de la 42% la 28%).

Însă, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022



privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția apreciază că admiterea, în prezenta etapă, a cererii de transfer formulate de domnul procuror Diremia Vlad (în condițiile în care acesta, în prezent, nu funcționează efectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede) este posibilă, fără să afecteze gradul actual de ocupare efectivă a schemei de personal la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul.

Mai mult, comparând situația celor doi procurori care au solicitat transferul de la această unitate de parchet, Secția constată faptul că domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, în gradul profesional - de 2 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - de 10 luni, în timp ce domnul procuror Diremia Vlad are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 5 luni, o vechime în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - de 7 ani și 8 luni și, în grad superior (corespunzător parchetului de pe lângă tribunal) - de 2 luni.

Prin urmare, raportându-se și la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția apreciază faptul că nu poate acorda preferință, în prezent, cererii de transfer formulate de domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu.

Totodată, notează Secția pentru procurori, solicitantul are în lucru în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede (unde își desfășoară activitatea), 26 de dosare penale, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care se solicită transferul și finalizarea lucrărilor este recomandabil ca domnul procuror să își continue activitatea, în prezent, în cadrul acestuia.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția observă faptul că domnul Damalan Cătălin-Silviu, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află criteriul prevăzut de art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, însă, faptul că distanța dintre Roșiori de Vede și București este de 120 de km, putând fi parcursă într-un interval de timp rezonabil.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Damalan Cătălin-Silviu.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), formulată de domnul procuror **DAMALAN CĂTĂLIN-SILVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

