

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 337****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **ANDRONIE DIANA-VIOLETA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Andronie Diana-Violeta a invocat motive de ordin personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Andronie Diana-Violeta are o vechime în funcție și în Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 4 posturi de execuție). Un post de execuție este prevăzut peste schemă. În prezent sunt ocupate toate cele 5 posturi de execuție, iar funcția de conducere este vacantă. Un post de execuție este vacant temporar, 1 procuror din cadrul aceleiași unități de parchet fiind delegat pe funcția de conducere. Niciun post nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1573, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1258, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și 2 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 2) sunt 29



de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 4) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 5) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor



de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea prezentei cereri de transfer. Celelalte unități de parchet implicate în prezenta procedură au emis avize, respectiv punct de vedere nefavorabile transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara a arătat că solicitanta este un procuror conștiincios, serios, bine integrat în colectiv.

S-a precizat că aceasta activează și pe sectorul judiciar pe 3 completuri de judecată, având mai puține sectoare în supraveghere față de ceilalți colegi.

S-a subliniat că doamna procuror are 39 de lucrări restante (2 dosare la urmărire proprie, 33 de soluții și 4 propuneri de punere în mișcare a acțiunii penale).

S-a subliniat că, în contextul în care prim - procurorul acestei unități de parchet a formulat, la rândul său, cerere de transfer, soluționarea prezentei cereri este lăsată la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror Andronie Diana-Violeta.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că, având în vedere numărul de locuri disponibile pentru transfer în cadrul acestei unități de parchet în prima etapă a sesiunii de transfer și avizele pozitive acordate doamnelor procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Ioana-Cătălina, Sprîncu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina, avizul unității de parchet pentru doamna procuror Andronie Diana-Violeta este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București a arătat că, având în vedere numărul locurilor existente și avizele pozitive deja formulate, prezentul aviz nu poate fi decât unul negativ.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București este delegată doamna procuror Dogaru Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a și formulat cerere de transfer pentru această unitate de parchet, în condițiile în care există un singur post

vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, este avizată negativ cererea de transfer a doamnei procuror Andronie Diana-Violeta.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, în susținerea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că doamna procuror a avut o conduită adecvată rigorilor profesiei, însă se au în vedere gradul de ocupare a posturilor și vechimea la unitatea de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Andronie Diana-Violeta.

Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția observă că, așa cum rezultă atât din punctul

de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul își desfășoară activitatea efectiv, pe funcții de execuție, 4 procurori (al cincilea procuror ocupând, prin delegare, funcția de conducere la aceeași unitate de parchet).

În consecință, gradul de ocupare a schemei de personal, în prezent, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara este de 83%.

Au formulat cereri de transfer de la această unitate de parchet atât doamna procuror Andronie Diana-Violeta, cât și doamna procuror Dundev Alma-Maria.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că admiterea ambelor cereri de transfer ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara, în fapt urmând, într-o asemenea ipoteză, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, doar 3 procurori, gradul de ocupare a schemei de personal scăzând considerabil (de la 83% la 50%).

Însă, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția apreciază că admiterea unei singure cereri de transfer ar reduce gradul de ocupare a schemei de personal de la 83% la 66%, fiind posibilă prin raportare la volumul de activitate înregistrat, în anul 2022, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Comparând situația celor doi procurori care au solicitat transferul de la această unitate de parchet, Secția constată faptul că doamna procuror Andronie Diana-Violeta are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara de 3 ani și 3 luni, în timp ce doamna procuror Dundev Alma-Maria are o vechime mult mai mare în funcția de procuror (10 ani și 5 luni), respectiv în Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara (de 8 ani și 8 luni), deținând, de 1 an și 5 luni, un grad superior (grad corespunzător parchetului de pe lângă tribunal).

Prin urmare, raportându-se și la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția apreciază faptul că nu poate acorda preferință, în prezent, cererii de transfer formulate de doamna procuror Andronie Diana-Violeta.

Totodată, notează Secția pentru procurori, solicitanta are în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighișoara (unde își desfășoară activitatea), 39 de lucrări restante (2 dosare la urmărire proprie, 33 de soluții și 4 propuneri de punere în mișcare a acțiunii penale), astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care se solicită transferul și finalizarea lucrărilor restante este necesar ca doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acestuia.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie,



Secția observă faptul că doamna Andronie Diana-Violeta, deși a invocat în susținerea cererii criteriul de ordin personal, nu a oferit detalii de natură să permită Secției a aprecia cu privire la acestea.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Andronie Diana-Violeta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), formulată de doamna procuror **ANDRONIE DIANA-VIOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel Constantin **BORODNICEANU**

