



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 332

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **SPRÎNCU OTILIA-ADINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că prin Decretul prezidențial nr. 1251/2019 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitate în care și-a desfășurat activitatea de la data numirii în funcție până la data de 31 decembrie 2022, când, în baza Hotărârii nr. 1798/13 decembrie 2022 a Secției pentru procurori, s-a dispus delegarea sa în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București pe o perioadă de 6 luni începând cu data de 01 ianuarie 2023.

A mai arătat doamna procuror că în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București își desfășoară activitatea în sectorul judiciar.

A precizat doamna procuror că în prezent este angrenată în activitatea desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și că, pe durata delegării, s-a integrat și a dezvoltat o relație foarte bună de colaborare cu membrii colectivului acestei unități de parchet, precum și cu membrii Judecătoriei Sectorului 3 București.

Referitor la motivele personale, a arătat doamna procuror

totalizând
aproximativ 3,5 - 4 ore pe zi. În aceste împrejurări, timpul avut la dispoziție pentru a se ocupa de
este unul redus, fără a omite faptul că naveta zilnică poate afecta în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

timp randamentul în activitatea profesională.

A mai arătat doamna procuror că, în prezent,

își desfășoară activitatea ca

Consideră, de asemenea, că experiența profesională acumulată de la data numirii în funcția de procuror, precum și în cei 9 ani în care a activat ca organ de cercetare penală al poliției judiciare în cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (Serviciul Furturi de Autovehicule) poate fi valorificată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate în care sunt instrumentate cauze de o complexitate ridicată.

În plus, doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa atât în sectorul de urmărire penală, cât și în cel judiciar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.



În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Sprîncu Otilia-Adina are o vechime, în funcție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, de 3 ani și 3 luni. Doamna procuror este delegată, din data de 01 ianuarie 2023, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 1 funcție de conducere și 17 posturi de execuție. Șase posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 4 procurori delagați la alte unități de parchet). Patru posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1594, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1062, comparativ cu media națională de 1202.

Conform aceluiași evidențe, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, care a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii



soluționarea cererii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că doamna procuror este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și a adoptat o conduită corespunzătoare.

S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești are ca schemă de personal un număr total de 21 de posturi de procuror de execuție și 3 posturi de conducere. 2 funcții de conducere sunt ocupate prin delegare de procurori din cadrul unității de parchet. Dintre cele 21 de funcții de execuție, în prezent sunt ocupate scriptic 17 posturi, însă, faptic, sunt ocupate doar 11 posturi de execuție, vacantarea rezultând din următoarele situații: 2 procurori delegați în funcții de conducere și 4 procurori delegați în cadrul altor unități de parchet, între care și doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

S-a precizat că, deși, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, ocuparea efectivă a unității va însuma doar 10 procurori, totuși se constată că aceasta activează oricum în cadrul altei unități de parchet, iar transferul său ar determina deblocarea unui loc pentru promoția de procurori ce susține examenul de capacitate și implicit posibilitatea ocupării unui post în această manieră.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că doamna procuror este delegată începând cu data de 01 ianuarie 2023 în cadrul acestei unități de parchet, exercitându-și atribuțiile de serviciu în sectorul judiciar.

S-a subliniat că aceasta, în prezent, este angrenată în activitatea desfășurată în cadrul acestei unități de parchet, s-a integrat în colectiv și a dezvoltat o relație foarte bună de colaborare profesională cu colegii procurori, cu judecătorii din cadrul Judecătoriei Sectorului 3 și cu personalul auxiliar de specialitate, dând dovadă de profesionalism și celeritate în soluționarea lucrărilor care i-au fost repartizate, precum și operativitate în declararea și în motivarea căilor de atac.

Totodată, s-a precizat că doamna procuror a participat la ședințele de judecată atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile din cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București, conform competențelor, nefiind identificate aspecte negative privind conduita profesională a magistratului în cauză.

Pentru toate motivele expuse și pentru asigurarea continuității în activitatea de procuror în cadrul completurilor de judecată, s-a apreciat că se impune transferul doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Prealabil, Secția constată faptul că doamna procuror este încadrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, dar își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, volumul de activitate se situează în apropierea mediei la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 4 posturi, fiind formulate doar 2 cereri de transfer la acest parchet și 11 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent, global, de 58%, iar pentru posturile de execuție - de 52%.

Mai mult, se reține că, deși 6 posturi sunt temporar vacante, 2 dintre cei 6 procurori ale



căror posturi sunt vacante temporar sunt delegați pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

Sintetizând aceste date, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 2 procurori dintre cei 11 solicitanți, fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în procedura de admitere în magistratură.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 11 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Alexa Cristiana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Aramă Alexandra-Ștefana are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 1 an și 11 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au emis puncte de vedere favorabile transferului.

Domnul procuror Bordeianu Iulian are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată

nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 2 ani și 3 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și favorabil de celelalte unități de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Lăpădat Adina-Ștefania are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 1 an și 11 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Niculae Cristina are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Pop Ioana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 3 ani și 3 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 2 ani și 5 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe



lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Zărnă Ioana-Artemizia are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 11 solicitanți, domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza și Zărnă Ioana-Artemizia au cea mai mică vechime în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Mai observă Secția că doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești mai mare decât domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana, Ciurea Grigore-Sorin, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea însă are o vechime mai mică, în funcția de procuror, decât aceștia.

Totodată, în aplicarea exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, notează Secția faptul că, dintre toți cei 4 solicitanți care au cele mai mari vechimi în funcția de procuror (domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana, Ciurea Grigore-Sorin, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea), în cazul doamnelor procuror Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea au fost emise avize nefavorabile transferului.

În cazul domnilor procurori Aramă Alexandra-Ștefana și Ciurea Grigore-Sorin au fost emise avize favorabile, motivate din perspectiva asigurării bunei funcționări, de către parchetele la care s-a solicitat transferul, în cazul doamnei procuror Aramă Alexandra-Ștefana avându-se în vedere integrarea doamnei procuror în colectiv (doamna procuror fiind delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București), iar în cazul domnului procuror Ciurea Grigore-Sorin - buna colaborare anterioară, în perioada de practică efectuată de solicitant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București în cadrul studiilor (Institutul Național al Magistraturii).

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și



pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Sprîncu Otilia-Adina, Vorotic Lavinia-Andreea, Zărnă Ioana-Artemizia și Lăpădat Adina-Ștefania, urmând a fi admise cererile de transfer formulate de domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana și Ciurea Grigore-Sorin.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția constată că, dintre cele 37 de cereri de transfer, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a avizat favorabil cererile de transfer formulate de doamnele procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Cătălina-Ioana, Sprîncu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina.

Însă dintre cei 4 procurori cu privire la care a fost emis, motivat, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, avizul favorabil transferului, doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are cea mai mică vechime în funcția de procuror, neputând a se acorda preferință, în prezent, cererii de transfer formulate de aceasta în condițiile în care, în prima etapă a procedurii de transfer, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București sunt vacante și utile pentru transfer doar 3 posturi de execuție.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția observă faptul că doamna Sprîncu Otilia-Adina, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură îngreunate de distanța
dintre parchetul unde funcționează și locul unde află

criteriu prevăzut de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Or, observă Secția pentru procurori, în prezent doamna procuror este delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, aceste impedimente nefiind incidente pe termen scurt.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală și familială concrete ale solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta este încadrată, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin dispunerea transferului solicitat, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), formulată de doamna procuror **SPRÎNCU OTILIA-ADINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011