

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 324****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **SCURTU IOANA-RALUCA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Scurtu Ioana-Raluca a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că a fost numită în funcția de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, județul Dolj, începând cu data de 01.01.2021, unitate de parchet în cadrul căreia a desfășurat activitate pe sectorul judiciar, în perioada 01 ianuarie 2021 - 15 iunie 2021, sens în care a participat la ședințe de judecată în materie penală și civilă, iar începând cu data de 15 iunie 2021 a realizat supraveghere activității de urmărire penală pentru organele de poliție din cadrul Secției 6 - Poliția Municipiului Craiova, județul Dolj.

A mai arătat doamna procuror că, prin Decretul Președintelui României nr. 732 din 3 mai 2022, a fost numită în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, unitate de parchet în cadrul căreia și-a desfășurat activitatea pe sectorul judiciar, începând cu data de 05 mai 2022 până în prezent, reprezentând interesele parchetului în cauzele penale și civile de pe rolul Judecătoriei Pitești.

A precizat doamna procuror că, anterior numirii în funcția de procuror, a efectuat stagiul de practică în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, în calitate de auditor de justiție, context în care s-a familiarizat atât cu personalul parchetului, cât și cu o parte dintre organele de cercetare penală cu care a avut oportunitatea să lucreze, putând observa îndeaproape modalitatea de abordare a unităților de parchet din municipiul București în dosarele penale.

A subliniat solicitanta faptul că experiența profesională dobândită până în prezent poate



fi valorificată și dezvoltată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București ori în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, raportat la diversitatea și complexitatea dosarelor instrumentate.

În sprijinul celor expuse mai sus, a arătat doamna procuror că

În plus, de la momentul numirii sale ca procuror, a încercat să facă naveta în primele luni , naveta zilnică având o durată de aproximativ 3, 4 ore, dus - întors, aspecte care generau repercusiuni asupra activității profesionale însă, începând cu luna septembrie 2022, a fost nevoită

având în vedere specificul activității pe sectorul de judiciar și permanența.

A apreciat doamna procuror că este pregătită să facă față rigorilor necesare pentru activarea în cadrul unui parchet din municipiul București, oferindu-și disponibilitatea asumată de a activa în oricare dintre sectoarele de activitate ale acestor unități de parchet.

A considerat doamna procuror că, prin transferul solicitat, în primul rând, ar obține o satisfacție profesională ca urmare a activării în cadrul unui parchet încărcat și cu o cauzistică diversificată și, în al doilea rând, ar contribui la o desfășurare normală a activității în unitatea de parchet menționată, desfășurare aptă să aducă un plus în planul dezvoltării sale profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Scurtu Ioana-Raluca are o vechime în funcție 4 ani și 2 luni, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești are o vechime de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 20 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 17 posturi de execuție. Cele 3 funcții de conducere sunt vacante. 7 posturi de execuție sunt temporar vacante (3 procurori delegați pe funcție de conducere la aceeași unitate, 1 procuror delegat pe funcție de conducere la altă unitate, 3 procurori delegați pe funcție de execuție la alte unități).

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1536, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1151, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 1) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 2) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și

34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante, 2 dintre cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și a fost avizată favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a arătat că doamna procuror are 264 de lucrări restante (263 de lucrări reprezentând cercetări în procedura instituirii consilierii judiciare sau a tutelei speciale și 1 cale de atac neredactată).

S-a mai arătat că, în perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, doamna procuror Scurtu Ioana-Raluca a avut o bună relaționare cu ceilalți colegi procurori, precum și cu personalul auxiliar al unității de parchet.

S-a precizat că, în cazul în care doamna procuror s-ar transfera la vreuna dintre structurile de parchet menționate în cerere, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești ar fi efectiv blocată în condițiile în care schema de personal ocupată efectiv la momentul prezentei adrese nu ar permite desfășurarea de activități cu un procuror mai puțin. Astfel, s-a arătat că în prezent Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești are prevăzută o schemă de 17 funcții de execuție și 3 funcții de conducere, cele din urmă fiind ocupate toate prin delegare cu procurori din cadrul acestei unități de parchet.

În ceea ce privește funcțiile de execuție s-a precizat că toate funcțiile sunt ocupate scriptic, faptic desfășurându-și în prezent activitatea un număr de 10 procurori, în condițiile în care 7 procurori sunt delegați la alte unități de parchet, iar o doamnă procuror se află în prezent în concediu de odihnă și urmează să intre în concediu de maternitate, iar ulterior în concediu de creștere copil în condițiile în care perioada probabilă a nașterii este jumătatea lunii aprilie 2023.

S-a arătat că activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești reprezintă un volum important din volumul total al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și din volumul total al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, iar lipsa de procurori din cadrul unității de parchet ar duce în mod direct la scăderea ratei de soluționare a dosarelor pe toată circumscripția parchetelor ierarhic superioare.



Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că procurorul care solicită transferul are 264 de lucrări restante, conform datelor furnizate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

S-a precizat că, raportat la numărul de procurori cu funcție de execuție care activează efectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești și la argumentele expuse de conducerea acestei unități de parchet, punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești este în sensul respingerii cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Scurtu Ioana-Rodica.

Prioritar, Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Pitești, volumul de activitate se situează, la nivel individual și colectiv, sub media la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet nu este vacant și util pentru transfer niciun post de execuție.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă, în prezent, a schemei de personal (deci fără a fi avuți în vedere cei 4 procurori delegați în cadrul altor unități de parchet și avându-se în vedere vacanța efectivă a celor 3 funcții de conducere), se constată că acesta este în prezent, global, de 65%, 4 procurori solicitând transferul la alte instanțe.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 3 procurori dintre cei 4 solicitanți, fără a se afecta situația actuală a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în urma opțiunilor exprimate de către procurorii stagiați care vor promova examenul de capacitate în curs de desfășurare.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 4 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Secția constată următoarele:

Doamna Ciofrângeanu Alexandra are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 5 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești are o vechime de 1 an și 8 luni, iar în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal are o vechime de 1 an și 5 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere favorabil transferului.

Doamna Cîrstea Mihaela-Adriana are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni și o vechime în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești de 1 an și 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, care a avizat favorabil transferul. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna Pîslaru Doina-Lăcrămioara are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 5 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești are o vechime de 7 ani și 2 luni, iar în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal are o vechime de 1 an și 5 luni.



Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere favorabil transferului.

Doamna Scurtu Ioana-Raluca are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni și o vechime în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și a fost avizată favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. e), d), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 4 solicitanți, doamna Scurtu Ioana-Raluca are o vechime mai mică în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești decât celelalte 3 solicitante, doamnele Ciofrăngeanu Alexandra, Cîrstea Mihaela-Adriana și Pîslaru Doina-Lăcrămioara și, de altfel, un grad profesional inferior doamnelor Ciofrăngeanu Alexandra și Pîslaru Doina-Lăcrămioara.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. e), d), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. b) din același act normativ, deci pentru asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet implicate în procedura de transfer, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererii de transfer formulate de doamna procuror Scurtu Ioana-Raluca, urmând a fi admise cererile de transfer formulate de doamnele procuror Ciofrăngeanu Alexandra, Cîrstea Mihaela-Adriana și Pîslaru Doina-Lăcrămioara.

Secția pentru procurori reține și faptul că doamna Scurtu Ioana-Rodica, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură personală - situația personală îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și localitatea unde intenționează să își desfășoare viața personală (municipiul București) -, criterii ce se regăsesc în dispozițiile art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală, respectiv familială concrete ale solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei

funcționari, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărei titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Scurtu Ioana-Rodica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), formulată de doamna procuror **SCURTU IOANA-RODICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

