

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 282****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **SUTO AGOTA-KINGA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

În susținerea cererii, doamna procuror Suto Agota-Kinga a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că localitate aflată la o distanță de 120 de kilometri de municipiul Odorheiu Secuiesc, condiții în care efectuarea navetei zilnice este imposibilă, motiv pentru

situație care subzistă de 7 ani. Solicitanta a mai arătat că eventuala admitere a transferului său la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului i-ar permite efectuarea zilnică a navetei, distanța față de localitatea sa de domiciliu fiind de 40 de kilometri. Doamna procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Suto Agota-Kinga are o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria. În prezent, doamna Suto Agota-Kinga este delegată în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.04.2023, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 184/14.03.2023 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție) sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. La acest parchet există 1 post temporar vacant de procuror, ca urmare a delegării în funcție de conducere a unui procuror cu funcție de execuție, iar un alt procuror se află în concediu prenatal, după care va intra în concediu pentru creșterea copilului.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, în anul 2022, încărcătura pe



procuror a fost de 888 de dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 666 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, în anul 2022, încărcătura pe procuror a fost de 344 de dosare, comparativ cu media națională de 1695 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 229 de dosare, comparativ cu media națională de 1202 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Suto Agota-Kinga, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului a comunicat un aviz favorabil, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a transmis puncte de vedere favorabile transferului.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a apreciat că doamna procuror Suto Agota-Kinga a avut o conduită conformă. În motivarea avizului nefavorabil comunicat s-a apreciat că transferul solicitantei ar afecta considerabil activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc în cadrul căruia ar urma să funcționeze un singur procuror, ținând cont de faptul că, la acest moment, în cadrul respectivei unități de parchet își desfășoară efectiv activitatea doar 2 procurori, deoarece, începând cu luna martie 2023 un magistrat a intrat în concediu prenatal.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului a comunicat un aviz favorabil, motivat de faptul că activitatea este asigurată în prezent de 2 procurori, din care unul definitiv cu funcție de conducere și un procuror stagiar, aflat în concediu de studii în vederea participării la examenul de capacitate, care a precizat că nu va opta pentru continuarea activității la acest parchet, astfel încât există posibilitatea ca, începând cu luna mai a anului curent, unitatea de parchet menționată să își desfășoare activitatea cu un singur procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a apreciat că doamna procuror Suto Agota-Kinga a avut o conduită adecvată rigorilor profesiei. Punctul de vedere nefavorabil a avut în vedere gradul de ocupare al posturilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc.

Punctul de vedere favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a evidențiat faptul că admiterea cererii doamnei procuror Suto Agota-Kinga ar conduce la îmbunătățirea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului și în general, a situației de personal existentă în circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și la

nivelul unităților subordonate acestuia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de doamna procuror Suto Agota-Kinga prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorhei Secuiesc, la care își desfășoară efectiv activitatea 2 procurori, astfel încât, în condițiile admiterii cererii solicitantei, această unitate ar urma să funcționează efectiv cu un singur procuror, ceea ce a determinat acordarea unui aviz nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita și a unui punct de vedere nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș.

Luând în considerare situația de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, prin raportare la volumul ridicat de activitate al acestei unități de parchet, Secția pentru procurori apreciază că eventuala admitere a transferului doamnei procuror Suto Agota-Kinga ar conduce la un dezechilibru major în activitatea parchetului de la care se solicită transferul, situație care va afecta negativ desfășurarea în bune condiții a activității unității în cauză.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Suto Agota-Kinga.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, formulată de doamna procuror **SUTO AGOTA-KINGA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel-Constantin HORDNICEANU

