

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1866**

din 28 iunie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 52/6540/DRUO/29.05.2023, domnul **NICOLESCU MARIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgu-Jiu.

În cuprinsul solicitării, domnul procuror Nicolescu Marian a invocat motive de ordin profesional și personal. Referitor la motivele de ordin profesional, domnul procuror a arătat că a optat pentru numirea în funcția de judecător întrucât apreciază că experiența dobândită atât în calitate de procuror, cât și în cea de consilier juridic și avocat, îi conferă capacitatea de a exercita funcția de judecător, iar această profesie îi răspunde fidel așteptărilor și dorințelor sale.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, menționează că dorește să-și desfășoare activitatea în localitatea de domiciliu, acolo unde

A precizat că naveta până în orașul Hațeg este una dificilă, cu consecințe negative asupra

Domnul procuror Nicolescu Marian a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ședința Secției pentru judecători din data de 28.06.2023.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 122/6540/2023, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanța la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 11.05.2023 a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la data analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Nicolescu Marian are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria și o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg de 3 ani și 5 luni. În prezent, domnul Nicolescu Marian este delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Hațeg, începând cu data de 10.05.2023, până la ocuparea funcției, în condițiile legii, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 6 luni, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 666/04.05.2023 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Nicolescu Marian, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate toate posturile de execuție, fiind vacant postul de conducere, ocupat în prezent prin delegare.

La această unitate de parchet, în anul 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1104, comparativ cu media națională de 1696 de dosare, iar media dosarelor/schemă a fost de 736, comparativ cu media națională de 1203.

La Judecătoria Târgu-Jiu, instanța la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind



vacante 13 posturi. Sunt vacante funcția de președinte al instanței și 2 funcții de președinte de secție, acestea din urmă ocupate prin delegare.

La Judecătoria Târgu-Jiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1121, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 724, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu-Jiu a avizat favorabil cererea domnului procuror Nicolescu Marian, apreciind că ocuparea posturilor vacante din cadrul instanței ar contribui la o mai bună organizare a activității prin degrevarea judecătorilor care activează efectiv la instanță, cu consecințe benefice asupra celerității soluționării cauzelor și asupra calității actului de justiție. În temeiul aceluiași dispoziții legale, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara a avizat negativ cererea domnului procuror, având în vedere deficitul de personal de la nivelul acestei unități de parchet și numărul efectiv de procurori care asigură activitatea unității de parchet, considerând că vacantarea unui alt post ar conduce la o afectare gravă a activității parchetului. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil numirii domnului procuror în funcția de judecător, în timp ce, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a înaintat un punct de vedere nefavorabil, însușindu-și argumentele evidențiate în avizul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*



c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Nicolescu Marian în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanțelor la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului Nicolescu Marian în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar activitatea ca procuror și experiența acumulată în această funcție se vor reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numit. De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază ca fiind oportună numirea domnului procuror Nicolescu Marian în funcția de judecător la Judecătoria Târgu-Jiu, având în vedere gradul redus de ocupare al posturilor prevăzut în schema acestei instanțe, precum și numărul efectiv de judecători care activează la instanță, respectiv 19 judecători, astfel cum rezultă din avizul înaintat de conducerea Judecătoria Târgu-Jiu. Nu în ultimul rând, luând act de faptul că domnul procuror și-a exprimat opțiunea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care solicită numirea în funcția de judecător, Secția apreciază că experiența solicitantului, dobândită atât în calitate de procuror, cât și în calitate de avocat și consilier juridic, poate fi valorificată în cadrul oricărei secții din cadrul Judecătoria Târgu-Jiu, raportat la numărul considerabil de posturi vacante existent la nivelul ambelor secții (penală și civilă), în funcție de prioritățile identificate de către conducerea instanței.

De asemenea, Secția are în vedere și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg, unitate la care activează domnul procuror, posturile de execuție sunt integral ocupate, iar gradul de ocupare al schemei este de 66,66%, spre deosebire de Judecătoria Târgu-Jiu, unde gradul de ocupare este de 62,85 %.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea domnului Nicolescu Marian din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgu-



Jiu.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea domnului **NICOLESCU MARIAN** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg și numirea în funcția de Judecător la Judecătoria Târgu-Jiu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României.

Data în București, la data de 28 iunie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

