

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.251

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr.941/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Micloșină Otilia Iolanda Elena, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr.127/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție.

În motivarea contestației, doamna procuror arată faptul că îndeplinește condițiile de vechime pentru a putea participa la concursul de promovare în funcții de execuție întrucât, funcția de consilier juridic exercitată anterior numirii în funcția de procuror, la data de 9.05.2006, trebuie luată în considerare, având în vedere faptul că dispozițiile art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004 „au fost declarate ca discriminatorii de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării”; de asemenea, arată doamna procuror faptul că a fost evaluată, obținând calificativul „foarte bine”.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna Micloșină Iolanda Otilia Elena a fost numită în funcția de procuror la data de **9.05.2006**.

Anterior, a exercitat profesia de consilier juridic, perioadă ce nu poate fi luată în considerare la calculul vechimii prevăzute de dispozițiile art.44 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004; prin urmare, doamna procuror nu îndeplinește condițiile de vechime cerute de lege pentru a putea participa la examenul de promovare în funcții de execuție.

Este lipsit de relevanță faptul faptul că dispozițiile art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004 au fost declarate ca discriminatorii de către Consiliul Național pentru

Combaterea Discriminării, atâta timp cât aceasta nu s-a concretizat într-o modificare normativă.

Cu privire la evaluare, Secția reține faptul că doamna procuror a fost evaluată, act a cărui validitate nu a fost contestată. Secția nu poate invalida raportul de evaluare în cadrul acestei proceduri.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Micloșină Otilia Iolanda Elena, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr.127/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Vicepreședinte,

Procuror **Grațiana Isac**

