

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.250

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr.943/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ion Aurelian Cristian, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni împotriva Hotărârii nr.100/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție.

În motivarea contestației, se arată faptul că prin respingerea cererii sale, Comisia de organizare și-a depășit competențele, cerându-i-se condiția de ofițer activ, întrucât o eventuală dobândire a acestui statut ar fi contravenit dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 303/2004 care stabilesc incompatibilitățile pentru magistrați; doar ulterior promovării concursului, Secția pentru procurori ar putea să dispună asupra numirii sale în funcția de procuror militar; domnul procuror a arătat, de asemenea, că *are vocația legală pentru a putea să se înscrie la concursul de promovare în funcție de execuție la o unitate militară de parchet.*

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul Ion Aurelian Cristian nu are calitatea de procuror militar pentru a putea participa la promovare în funcții de execuție pentru o unitate de parchet superioară în ierarhia parchetelor militare.

Instituția promovării în funcții de execuție, în esența sa și în toate preliminarile, presupune ca judecătorul, procurorul, judecătorul militar și procurorul militar să funcționeze în același sistem de instanțe/unități de parchet pentru a avea vocația să participe la concursul de promovare în funcții de execuție. Legiuitorul nu a socotit necesar să facă aceste precizări (ar fi fost superflue) întrucât rezultă indubitabil din logica internă a normei.

Prin urmare, domnul Ion Aurelian Cristian trebuie să fie mai întâi numit în funcția de procuror militar (respectând procedurile aplicabile, chemare în rândul ofițerilor activi, numire de către Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii), pentru ca, ulterior, să poată participa la promovare în cadrul parchetelor militare.

Situația este, în esență, identică cu cea privind posibilitatea procurorilor de a participa la concursul de promovare într-o funcție superioară în cadrul instanțelor, și invers (la fel de bine, legea nu interzice *în mod expres* persoanelor din afara sistemului, avocați, notari, etc. să participe la promovare în funcții de execuție; asta nu înseamnă că ar putea să o facă, evident).

În fine, interpretarea contrară conduce la eludarea dispozițiilor speciale privind numirea în cadrul instanțelor și parchetelor militare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Ion Aurelian Cristian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, împotriva Hotărârii nr.100/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Vicepreședinte,
Procuror **Grațiana Isăc**

