



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1774

din 22 iunie 2023

Prin Nota nr. 9818/DRUO/2023 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul ARMAȘU MARIUS - DAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 3/14.06.2023 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada mai-octombrie 2023, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul pentru promovare efectivă la Tribunalul Iași, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal - opțiunea nr. 1, Secția I civilă - opțiunea nr. 2.

În motivarea contestației, domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN a precizat următoarele:

- este adevărat că prin adresa un 25434/05.01.2023 a fost oferită o interpretare cu privire la dreptul de promovare efectivă al magistraților care au obținut gradul profesional ulterior modificărilor aduse Legii nr. 303/2004 în anul 2018, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2022. Această adresă are însă doar un rol de informare, fiind adoptată în cadrul Comisiei nr. 1 comună - Legislație și cooperare interinstituțională din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- din câte cunoaște, interpretarea dată prin adresa nr. 25434/05.01.2023 nu a fost adoptată ulterior de către Secțiile Consiliului sau de către Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 27 alin. (4) din Legea nr. 305/2022, pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, prin intermediul plenului și al secțiilor, se organizează comisii de specialitate, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii;

- în acest context, apreciază că Secția de judecători poate proceda la o reanalizare a cadrului legal aplicabil în ceea ce privește situația judecătorilor care au obținut gradul profesional ulterior modificărilor aduse Legii nr. 303/2004 în anul 2018, până la intrarea în vigoare a Legii nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

303/2022. Comisia care a adoptat acest punct de vedere reprezintă o structură pregătitoare de specialitate, neavând rol decizional. În opinia domnului judecător, inclusiv membrii judecători ai Comisiei nr. 1 pot reveni asupra opiniei exprimate anterior, în măsura în care argumentele ce vor fi prezentate se vor dovedi suficient de solide.

Analizând per ansamblu motivele care au stat la baza emiterii punctului de vedere exprimat prin adresa nr. 25434/05.01.2023, domnul judecător constată că se pleacă de la ipoteza că promovarea efectivă ar fi o obligație și nu un drept. În paragraful al treilea se face o astfel de referire. Această constatare prezintă o importanță relativ mare, pentru că exercitarea unui drept ar putea fi îngăduită doar în baza unei reglementări exprese.

Domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN a invocat dispozițiile art. 127 alin. (5) și art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, concluzionând că din coroborarea celor două prevederi legale, reiese că judecătorii care îndeplinesc condițiile legale beneficiază de dreptul de a participa la concursul de promovare efectivă și nu le este impusă o obligație în același sens.

Magistratul este de acord cu dezlegările oferite prin adresa nr. 25434/05.01.2023, cu privire la dreptul la transfer și delegare la instanțele ierarhic superioare al judecătorilor care au obținut gradul profesional ulterior modificărilor aduse Legii nr. 303/2004 în anul 2018, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2022, însă nu poate fi de acord cu motivele pentru care judecătorilor din situația dată le este refuzat și dreptul de a participa la concursul de promovare efectivă, cu atât mai mult cu cât legea în vigoare la data obținerii gradului (2022 - în cazul domniei sale) prevedea o astfel de procedură. În Legea nr. 303/2022 nu a identificat nicio prevedere legală care să nu permită judecătorului care a obținut deja pe loc gradul superior să se înscrie și la concursul de promovare efectivă.

Solicită să se constate că prevederile art. 128 și următoarele din Legea nr. 303/2022 nu exclud, sub nicio formă, posibilitatea ca la concursul de promovare efectivă la tribunal să se înscrie candidați care au obținut anterior gradul de tribunal. Dimpotrivă, art. 128 alin. (1) lit. a) - c) face distincția între promovarea în funcția de judecător de tribunal și promovarea în gradul de judecător de tribunal, un judecător cu grad de tribunal având dreptul, în opinia sa, să promoveze în funcția de judecător de tribunal, în măsura în care îndeplinește condițiile legale prevăzute expres.

Domnul judecător apreciază că, în măsura în care legiuitorul ar fi urmărit să excludă candidații judecători care au obținut anterior gradul pentru instanța superioară la promovarea pe loc, ar fi fost necesare mențiuni exprese în acest sens. Or, nu se poate proceda la restrângerea dreptului la promovare efectivă în lipsa unei prevederi exprese, neexistând vreun argument obiectiv pentru care un candidat care a obținut anterior gradul superior pe loc ar fi mai puțin îndreptățit să promoveze și efectiv, prin această procedură, cu atât mai mult cu cât, în plus, a investit timp și s-a pregătit temeinic și pentru promovarea aceluși concurs.



Condițiile pentru înscrierea la concursul de promovare efectivă sunt expres prevăzute de art. 128 din Legea nr. 303/2022 și, pe calea interpretării, nu se poate adăuga la lege o nouă condiție suplimentară restrictivă, neprevăzută de nicio dispoziție din noua lege. În plus, prevederile art. 294 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 au urmărit să extindă numărul candidaților care s-ar putea înscrie la concursul de promovare efectivă și interpretarea oferită prin adresa nr. 25434/05.01.2023 are un efect contrar viziunii legiuitorului, întrucât urmărește să excludă, fără vreun temei legal în legea nouă, dreptul la promovare efectivă al unor judecători care îndeplinesc condițiile expres prevăzute de această lege.

Magistratul solicită să se constate că la concursul de promovare efectivă s-au înscris, în cazul multor instanțe superioare, mai puțini candidați decât locuri disponibile. Și în acest context, o interpretare restrictivă nu ar avea ca efect decât reducerea concurenței și neocuparea multor locuri dintre cele scoase la concurs, exemplificând situația Tribunalului Iași, pentru 11 locuri disponibile s-au înscris 7 candidați, candidatura domniei sale fiind respinsă, rămânând doar 6 candidați în concurs. Având în vedere că au fost scoase la concurs și indisponibilizate toate locurile disponibile de la instanțele superioare, la sesiunea de transferuri din toamnă vor fi foarte puține locuri sau niciunul, astfel că rezolvarea deficitului de personal de la instanțele de control judiciar se va amâna pe o perioadă nedeterminată.

Pentru argumentele expuse anterior, domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN solicită admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la concursul de promovare efectivă organizat în perioada mai - octombrie 2023.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 3/14.06.2023, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada mai-octombrie 2023, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului ARMAȘU MARIUS - DAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași.

La fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că domnul judecător a dobândit gradul profesional de tribunal anterior concursului de promovare efectivă care este în desfășurare.

Cu privire la contestația formulată de către domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN, se constată că aceasta a fost formulată cu respectarea termenului de 48 de ore de la publicarea listei candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, prevăzut de art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.



Analizând considerentele hotărârii atacate, s-a constatat că la fundamentarea hotărârii de respingere s-a avut în vedere faptul că domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN a dobândit gradul profesional de tribunal anterior prezentului concurs.

Legea nr. 303/2022 nu mai prevede promovarea în două etape, așa cum prevedea legea anterioară, potrivit căreia promovarea efectivă la instanța superioară presupunea, mai întâi, obținerea gradului profesional corespunzător.

Legea nr. 303/2022 cuprinde norme tranzitorii aplicabile magistraților care și-au obținut gradul profesional în urma concursurilor de promovare organizate anterior intrării în vigoare a legii, fiind recunoscute toate efectele dobândirii gradului profesional, așa cum acestea erau reglementate de legea în vigoare la momentul obținerii acestuia. Astfel, potrivit art. 282 alin. (1) *„Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații-asistenți în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră că îndeplinesc condițiile pentru funcția pe care sunt încadrați. Aceștia își păstrează gradul profesional și drepturile câștigate aferente statutului profesional dobândite în condițiile legii”*. În plus, art. 284 alin. (3) prevede că: *„Judecătorii și procurorii care au obținut un grad profesional în urma concursurilor de promovare pe loc până la data intrării în vigoare a prezentei legi își mențin acest grad profesional”*.

În contextul adoptării Legii nr. 303/2022, în ședința din data de 13 decembrie 2022, Comisia nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională” a analizat situația judecătorilor și procurorilor care au obținut gradul profesional în baza reglementărilor anterioare acestui act normativ din perspectiva modalității în care se poate realiza transferul acestora. În esență, Comisia a reținut că persoanele care au promovat pe loc sub imperiul reglementărilor anterioare au dreptul de a fi transferate la instanța/parchetul corespunzător gradului profesional obținut, fără a mai putea participa la procedura de promovare efectivă organizată în temeiul legii noi.

O interpretare contrară, în sensul că, pentru a putea funcționa la instanța superioară, magistrații ar fi obligați să parcurgă procedura de promovare efectivă (care în noua reglementare presupune și dobândirea gradului profesional superior) ar echivala cu nrecunoașterea gradului profesional obținut deja prin promovarea pe loc.

Se reține, de asemenea, dispozițiile art. 127 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 care instituie regula potrivit căreia promovarea judecătorilor la instanțe superioare, efectivă sau pe loc, se face la instanța imediat superioară, respectiv în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul. Această normă instituie o condiție expresă de participare la concursul de promovare, respectiv aceea de a deține un grad inferior celui la care candidatul dorește să acceadă.

Pe cale de consecință, un judecător care deține un anumit grad profesional nu poate participa la concursul organizat pentru dobândirea aceluiași grad profesional, în contextul reglementării legislative arătate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de domnul judecător ARMAȘU MARIUS - DAN.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul ARMAȘU MARIUS - DAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 3/14.06.2023 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada mai-octombrie 2023.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1774 din 22 iunie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 iunie 2023

Președinte,
Judecător Daniel BRĂDĂRĂȘ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011