

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 997

din 02 Octombrie 2008

Sub nr. 15416/1154/DRUO/29621/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului Speianu Ioan referitoare la revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008 privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.

Având în vedere conținutul solicitării, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, domnul Speianu Ioan, fost judecător la Curtea de Apel Galați – Secția Comercială, a solicitat să se ia act de faptul că își menține cererea de reîncadrare în aceeași funcție, formulată în temeiul art.83 alin.3 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pe cale de consecință, să se dispună rectificarea parțială a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, în sensul excluderii postului menționat la pct.26, prima poziție din anexa nr.1 la hotărârea anterior menționată, de la ocuparea prin concursul organizat în data de 05.10.2008.

În motivarea solicitării, d-nul Speianu Ioan a arătat că prin Decretul nr.480/2008 a fost eliberat din funcție prin pensionare, (urmare hotărârii nr. 235 din 13 martie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a înaintat Președintelui

României propunerea de eliberare din funcție), iar la data de 05.05.2008 a depus o cerere de reîncadrare la Curtea de Apel Galați.

În contextul cererii adresate Plenului, domnul Speianu Ioan și-a precizat opinia potrivit cu care, în situația concursului între drepturile prevăzute de dispozițiile art.43 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv promovarea pe posturi vacante, și dispozițiile art.83 din aceeași lege, anume dreptul la reîncadrare în cadrul aceleiași instanțe, pare a avea prioritate dreptul la reîncadrare în cadrul aceleiași instanțe.

Din examinarea solicitării, Plenul constată că domnul Speianu Ioan urmărește, în fapt, revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, în sensul excluderii postului menționat la pct.26, prima poziție din anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, de la ocuparea prin concurs organizat în data de 05.10.2008 și nu rectificarea hotărârii în discuție (astfel cum a precizat în cerere), această ultimă noțiune putând fi utilizată doar în situația în care în cuprinsul hotărârii s-ar fi strecurat simple erori de ordin material.

Potrivit art.7 alin.1) și alin.1) ind.1 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ normativ poate să solicite autorității publice emitente revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.

În ceea ce privește actul administrativ în discuție – Hotărârea nr.684/2008 a Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că, într-adevăr, la pct.26 (prima poziție din anexa nr.1 a hotărârii), se menționează scoaterea unui post de judecător la Secția Comercială a Curții de Apel Galați, pentru concursul organizat în data de 05.10.2008.

Potrivit art.43 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.

De asemenea, potrivit art.83 din aceeași lege, reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al

Magistraturii, la instanțele sau după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării.

Din analiza acestor prevederi legale, dar și din întregul cuprins al Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se constată că legiuitorul nu a înțeles să stabilească o ordine de prioritate în cazul concursului între cele două drepturi – dreptul la promovare și dreptul la reîncadrare în funcție, după pensionare.

Mai mult, dreptul la promovare este un drept care privește cariera judecătorului, evoluția sa pe plan profesional, urmărind în principal interesul instanței, în timp ce dreptul la reîncadrare în funcție, după pensionare, reprezintă o situație de excepție, fiind prevăzut în principal în interesul solicitantului.

Referitor la cererea de reîncadrare în funcția de judecător, reiterată Curții de Apel Galați, Plenul apreciază că aceasta urmează să fie analizată după ce instanța menționată va înainta Consiliului Superior al Magistraturii noua solicitare a domnului Speianu Ioan, însoțită de punctul de vedere al Colegiului de conducere, precum și de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și certificatul medical privind stare de sănătate a solicitantului.

Față de aceste aspecte, Plenul urmează să respingă solicitarea domnului Speianu Ioan, privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, în sensul excluderii postului menționat la pct.26, prima poziție din anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, de la ocuparea prin concursul organizat în data de 05.10.2008.

În consecință;

În temeiul dispozițiilor art.35 lit.f) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge solicitarea formulată de domnul SPEIANU IOAN, fost judecător la Curtea de Apel Galați – Secția comercială, de revocare parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/2008, în sensul excluderii postului menționat la punctul 26, prima poziție din anexa nr.1, de la ocuparea prin concursul organizat în data de 05.10.2008.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 02 Octombrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU

