

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 379

din 02 Octombrie 2008

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28609/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Iași nr. 4353/S/16.09.2008 privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Iași a domnului judecător **ȘERBĂNESCU DRAGOȘ RADU GABRIEL**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Iași este vacantă din data de 01.06.2007, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Iași, formulată de președintele Tribunalului Iași, este susținută de președintele Curții de Apel Iași și însoțită de acordul domnului judecător privind prelungirea delegării în funcția de conducere, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Tribunalului Iași a propus delegarea, în continuare, în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 30/10.09.2008.

Având în vedere că funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Iași este vacantă și că se impune asigurarea conducerii judiciare, prin desemnarea unui judecător care să exercite, prin delegare, atribuțiile specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de conducere menționată anterior.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28762/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel București nr. 2/7176/19.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **BOBOC GHEORGHE** în funcția de președinte al Judecătoriei Oltenița, începând cu data de 08.08.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Oltenița este vacantă din data de 22.02.2006, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Călărași, susținută de președintele Curții de Apel București, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Oltenița, întrunit în ședința din 22.08.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Boboc Gheorghe, astfel cum rezultă din copia procesului-verbal.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Oltenița, propunerea formulată de președintele Tribunalului Călărași, susținută de președintele Curții de Apel București, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al instanței, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale în cadrul acestei instanțe, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Boboc Gheorghe îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Oltenița.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28419/28723/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 3653/18A/18.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **STROE-MUNTEANU LILIANA** în funcția de președinte al Judecătoriei Onești.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Onești a devenit vacantă la data de 01.01.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Stroe-Munteanu Liliana în funcția de președinte al Judecătoriei Onești este formulată de președintele Tribunalului Bacău și susținută de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte bine”, doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Onești a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Stroe-Munteanu Liliana în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 29/11.09.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Onești, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Onești, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Stroe-Munteanu Liliana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Onești.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr.

28722/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Timișoara nr. 1311/A/17.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **UDULI ION** în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă a devenit vacantă de la data de 13.03.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 500/12.12.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Uduli Ion, judecător la Judecătoria Timișoara a fost detașat la Judecătoria Moldova Nouă, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 15.12.2007.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Uduli Ion în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă este motivată de președintele Tribunalului Caraș-Severin pe considerentul că la această instanță funcționează trei judecători, care nu îndeplinesc condițiile legale pentru delegarea în funcția de conducere vacantă, iar la concursurile organizate pentru ocuparea funcției de președinte nu s-a înscris nici un judecător.

Propunerea de prelungire a delegării sus-menționată este susținută de vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, în punctul de vedere exprimat, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Tribunalului Caraș-Severin a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Uduli Ion în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, pentru o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 23.09.2008, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 12/09.09.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Caraș-Severin, avizată favorabil de colegiul de conducere, și susținută de vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Uduli Ion îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28726/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 3659/18A/18.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **NICA ILONA** în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Neamț, începând cu data de 01.10.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Neamț a devenit vacantă la data de 01.01.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Nica Ilona în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Neamț este susținută de președintele Tribunalului Neamț și de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte

bine”, iar în ultimii 3 ani, doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Târgu Neamț a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Nica Ilona în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din copia procesului-verbal nr. 15 încheiat în ședința din data de 17.09.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Târgu Neamț, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând avizele favorabile ale conducerilor Tribunalului Neamț și Curții de Apel Bacău, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Târgu Neamț, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Nica Ilona îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de dispozițiile art. (48) și art. (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de conducere menționată mai sus.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28839/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 3703/18A/23.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **VIERIU IOAN** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, începând cu data de 14.10.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman a devenit vacantă la data de 01.01.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Vieriu Ioan în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman este susținută de președintele Tribunalului Neamț

și de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, iar în ultimii 3 ani domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Roman a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Vieriu Ioan în funcția de vicepreședinte al instanței, astfel cum reiese din procesul-verbal încheiat în data de 22.09.2008.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Neamț, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Roman, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Vieriu Ioan îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28610/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 3607/18A/17.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **ROȘETȚ CONSTANTIN** în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului, începând cu data de 27.09.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului este vacantă de la data de 01.10.2000, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Podu Turcului, întrunit în ședința din 10.09.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Roșeț Constantin.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Podu Turcului, propunerea formulată de președintele Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Podu Turcului, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Roșeț Constantin îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului.

8. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 29016/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Iași nr.

4514/A/24.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Vaslui privind prelungirea delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni este vacantă din data de 01.04.2006, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Vaslui și susținută de președintele Curții de Apel Iași, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui, întrunit în ședința din 09.09.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni a domnului judecător Dănilă Victor, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 10/09.09.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Murgeni, propunerea formulată de președintele Tribunalului Vaslui, susținută de președintele Curții de Apel Iași, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al Tribunalului Vaslui, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Dănilă Victor îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea

judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

9. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 28310/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Galați nr. 5014/25A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **COMĂNESCU CARMEN** în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud, începând cu data de 06.09.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Adjud a devenit vacantă la data de 01.06.2005, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud este susținută de președintele Tribunalului Vrancea și de președintele Curții de Apel Galați, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte bine”, acesta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Adjud a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Comănescu Carmen în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 12/08.09.2008, iar prin Hotărârea nr. 185/17.09.2008 Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării sus-menționată.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Adjud, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul secției, văzând propunerea președintelui Curții de Apel Galați, precum și avizul favorabil al colegiului de conducere

al acestei instanțe, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Comănescu Carmen îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Adj. Jud.

10. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/28772/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Timișoara nr. 1344/A/22.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **ȘERBAN NICOLAE CĂTĂLIN** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara a devenit vacantă la data de 01.07.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara este însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Șerban Nicolae Cătălin în funcția de vicepreședinte al instanței, astfel cum reiese din Hotărârea din data de 04.09.2008.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, prin desemnarea unui judecător care să exercite prin delegare atribuțiile specifice funcției de vicepreședinte, văzând avizul favorabil al Colegiului de conducere al instanței, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Șerban Nicolae Cătălin îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara.

11. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 29026/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa Curții de Apel Suceava nr. 1217/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **MARDAR GEORGEL-TEOFIL** în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani, începând cu data de 01.10.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Darabani este vacantă de la data de 01.07.2008, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Botoșani și susținută de președintele Curții de Apel Suceava, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Botoșani, întrunit în ședința din 23.09.2008,

a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani a domnului judecător Mardar Georgel-Teofil, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 9/23.09.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Darabani, propunerea formulată de președintele Tribunalului Botoșani, susținută de președintele Curții de Apel Suceava, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al Tribunalului Botoșani, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Mardar Georgel Teofil îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani.

12. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 29696/1154/DRUO/29157/ST/2008, adresa înaintată de vicepreședintele Curții de Apel Cluj nr. 3372/30.09.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **ANDREIEȘ VIOREL-VIRGIL** în funcția de președinte al instanței sus-menționate, începând cu data de 15.10.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Curții de Apel Cluj s-a vacantat la data de 15.07.2008, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a domnului judecător Andreieș Viorel-Virgil, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului

Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de vicepreședintele Curții de Apel Cluj, și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Andreieș Viorel-Virgil, astfel cum rezultă din extrasul Hotărârii nr. 40/2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Curții de Apel Cluj, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Andreieș Viorel-Virgil îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Curții de Apel Cluj.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 57 alin. (1), (3), (4) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Iași, a domnului **ȘERBĂNESCU DRAGOȘ RADU GABRIEL**, judecător la Tribunalul Iași, începând cu data de 29.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 2 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte Judecătoriei Oltenița, a domnului **BOBOC GHEORGHE**, judecător la Judecătoria Oltenița, începând cu data de 04.08.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 3 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Onești, a doamnei **STROE-MUNTEANU LILIANA**, judecător la Judecătoria Onești, începând cu data de 27.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 4 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, a domnului **UDULI ION**, judecător la Judecătoria Timișoara, detașat la Judecătoria Moldova Nouă, începând cu data de 20.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 5 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Neamț, a doamnei **NICA ILONA**, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, începând cu data de 27.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 6 - Dispune prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, a domnului **VIERIU IOAN**, judecător la Judecătoria Roman, începând cu data de 14.10.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 7 - Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al judecătoriei Podu Turcului, a domnului **ROȘET CONSTANTIN**, judecător la Judecătoria Podu

Turcului, începând cu data de 27.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 8 – Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, a domnului **DĂNILĂ VICTOR**, judecător la Judecătoria Murgeni, începând cu data de 28.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 9 – Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud, a doamnei **COMĂNESCU CARMEN**, judecător la Judecătoria Adjud, începând cu data de 06.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 10 – Dispune prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara, a domnului **ȘERBAN NICOLAE CĂTĂLIN**, judecător la Curtea de Apel Timișoara, începând cu data de 29.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 11 – Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani, a domnului **MARDAR GEORGEL-TEOFIL**, judecător la Judecătoria Darabani, începând cu data de 29.09.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 12 – Dispune prelungirea delegării în funcția de președinte al Curții de Apel Cluj, a domnului **ANDREIEȘ VIOREL-VIRGIL**, judecător la Curtea de Apel Cluj, începând cu data de 13.10.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 13 - Prezenta hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 Octombrie 2008

Președinte

Judecător Lidia **BARBULESCU**