

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 389

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **GAFENCU ALEXANDRU-GABRIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

În susținerea cererii, domnul procuror Gafencu Alexandru-Gabriel a invocat motive de ordin personal, învederând în condițiile unei distanțe de peste 300 km între localitatea de domiciliu și localitatea unde își desfășoară activitatea, naveta zilnică pe care o efectuează.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al*

*procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Gafencu Alexandru-Gabriel are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni și o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În prezent sunt ocupate 2 posturi de execuție și postul temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1015, comparativ cu media națională de 1696, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 676, comparativ cu media națională de 1203.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție), sunt ocupate 25 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, media dosarelor de



soluționat/procuror a fost de 2670, comparativ cu media națională de 1696, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1956, comparativ cu media națională de 1203.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Gafencu Alexandru-Gabriel, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului a avizat nefavorabil solicitarea formulată. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere situația de personal din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, unde își desfășoară activitatea efectiv doar 2 procurori.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a arătat că este unul din cele mai încărcate parchete din țară, motiv pentru care este imperios necesară menținerea unui grad de ocupare efectivă a posturilor pentru desfășurarea activității în condiții optime.

În prezent, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași funcționează cu un grad de ocupare efectivă a schemei de personal de aproximativ 60%, iar, la volumul existent, activitatea este afectată pe toate sectoarele, procurorii preluând activități și lucrări suplimentare, având drept consecință uzura și demotivarea personalului.

În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului a învederat că, în cadrul acestei unități de parchet, au desfășurat activitate atât în sectorul urmărire penală, cât și în sectorul judiciar, 2 procurori, 1 procuror fiind delegat de aproape un an de zile în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Răducăneni. Cu excepția funcției de conducere, la această unitate de parchet nu există posturi vacante temporar și nici posturi care se vor vacanta într-un termen de cel mult 6 luni. În ceea ce îl privește pe domnul procuror Gafencu Alexandru-Gabriel, s-a menționat că acesta figurează cu un număr de 143 cauze penale în lucru, motiv pentru care, ținând seama și de asigurarea bunei funcționări a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, avizul acordat este unul nefavorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,*



*vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și punctul de vedere formulat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, mai sus menționat, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Gafencu Alexandru-Gabriel.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate efectiv 2 posturi, ca urmare a faptului că 1 procuror este delegat la o altă unitate de parchet.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare efectiv activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din aspectele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante.

Mai mult, pentru posturile de execuție vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași au fost formulate mai multe cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transferuri. Referitor la situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, titularii celor



2 posturi ocupate din cadrul acestei unități de parchet și-au manifestat intenția de a funcționa în cadrul altor parchete.

Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului (gradul de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului întrucât s-ar ajunge la situația în care niciun post de execuție nu va fi ocupat efectiv. Mai mult, notează Secția, domnul procuror are în prezent, în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului (unde își desfășoară în prezent activitatea), 143 de lucrări, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acestui parchet.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Gafencu Alexandru-Gabriel, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte

dintre parchetul unde funcționează și criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Fără să conteste aceste aspecte și situația în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Gafencu Alexandru-Gabriel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A



## CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, formulată de domnul procuror **GAFENCU ALEXANDRU-GABRIEL**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,  
Procuror Daniela Constantin **ORODNICEANU**