

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 375

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **CURCĂ STELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În susținerea cererii, domnul procuror Curcă Stelian a invocat motive de ordin personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Curcă Stelian are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 992, comparativ cu media națională de 1696, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 992, comparativ cu media națională de 1203.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și cele 22 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și postul alocat în condițiile articolului menționat (util în prezenta etapă a sesiunii de transferuri). La această unitate de parchet sunt 6 posturi vacante temporar.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1559, comparativ cu media națională de 1696, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1185, comparativ cu media națională de 1203.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat a avizat nefavorabil transferul, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a



lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere că Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat funcționează cu o schemă de 3 procurori, din care una de conducere, ocupată prin delegarea unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, iar prin aprobarea cererilor de transfer formulate de cei doi magistrați procurori din cadrul parchetului, respectiv Stelian Curcă și Adrian Predoi, Parchetul de lângă Judecătoria Calafat s-ar afla în imposibilitate de a funcționa. Aceleași motive au fost invocate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat în susținerea avizului nefavorabil acordat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționat, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este



oportun transferul domnului procuror Curcă Stelian.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv 3 procurori (dintre care unul ocupă, prin delegare, funcția de prim - procuror), fiind formulate cereri de transfer de către cei doi procurori cu funcții de execuție.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, 2 procurori, dintre care unul fiind delegat de la o altă unitate de parchet.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din aspectele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, în pofida unui volum de activitate situat sub media națională.

Mai mult, pentru posturile de execuție vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova au fost formulate 6 cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transferuri, în timp ce pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat nu a fost formulată nicio cerere de transfer.

Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de 33%, având în vedere că funcția de conducere este ocupată prin delegare de un procuror de la o altă unitate de parchet.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Curcă Stelian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror **CURCĂ STELIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011