



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 326

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **CĂPĂSTRARU MILA-RAMONA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă).

În motivarea cererii, doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, începând cu data de 01.01.2020, când a fost numită în funcția de procuror stagiar, iar prin Decretul nr. 498 din data de 23 aprilie 2021, emis de Președintele României, a fost numită în funcția de procuror la aceeași unitate de parchet.

A mai arătat doamna procuror că, în perioada stagiaturii, a desfășurat activitatea preponderent în Secția judiciară, iar începând cu data de 05 mai 2022 a efectuat supravegherea unei singure structuri de poliție, respectiv Poliția municipiului Constanța- Secția 3 Poliție. Din luna iunie, ca urmare a dispoziției prim - procurorului, a fost inclusă în grupul procurorilor care efectuează urmărirea penală în cauzele având ca obiect infracțiuni contra libertății sexuale a minorilor, unde activează și în prezent.

A subliniat doamna procuror că, din data de 18 octombrie 2021, i-au fost repartizate pentru efectuarea activității de supraveghere două structuri, respectiv Poliția municipiului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Constanța - Biroul de Investigații Criminale și Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Poliția Orașului Eforie, încetând astfel activitatea cu Poliția municipiului Constanța - Secția 3 Poliție.

A mai arătat doamna procuror că, prin dispoziția prim - procurorului nr. 1/25 ianuarie 2022, i-a fost repartizată o altă structură de poliție, pe lângă cele două pe care le avea, respectiv Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Poliția Orașului Techirghiol, iar la data de 05 mai 2022 a încetat activitatea cu Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Poliția Orașului Eforie.

În final, din data de 16 septembrie 2022, i-a fost repartizată pentru efectuarea supravegherii o altă structură de poliție, pe lângă cele două pe care le avea, respectiv Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Serviciul de Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase.

Începând cu data de 04 ianuarie 2023, a încetat activitatea de supraveghere cu privire la două dintre cele trei structuri de poliție, respectiv Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Poliția Orașului Techirghiol și Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Serviciul de Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase și i-au fost repartizați 19 lucrători care fac parte din Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța - Serviciul de Investigare a Criminalității Economice.

A precizat doamna procuror că, în toată această perioadă, a efectuat și activitate de urmărire penală proprie, împreună cu ceilalți colegi care efectuează activitatea de supraveghere, iar, în perioadele în care colegii care fac parte din sectorul judiciar se aflau în concediu medical sau de odihnă, a participat la ședințele de judecată (aproximativ două) și a efectuat serviciul de permanență în cauzele penale și civile (aproximativ patru).

Doamna procuror a prezentat numeroase date, inclusiv statistice, privind activitatea pe care a desfășurat-o.

Cu privire la motivele de ordin personal a arătat doamna procuror că un prim argument pentru care dorește transferul este reprezentat de faptul că întreaga sa

A precizat doamna procuror că,

Cu privire la acest ultim aspect a menționat doamna procuror faptul că

A subliniat doamna procuror că,

De asemenea, a precizat doamna procuror

Având în vedere

De asemenea, a menționat doamna procuror că, între anii 2012 și 2020, a locuit în municipiul București, urmând până în anul 2016 cursurile de licență la Facultatea de Drept - Universitatea din București, apoi, până în anul 2017, cursurile de masterat tot în cadrul Universității din București, și, ulterior, din anul 2018, cei doi ani de cursuri și practică în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Din momentul în care s-a mutat în municipiul Constanța, având în vedere distanța considerabilă până în localitatea respectiv de 555 de kilometri (care pot fi parcurși în condiții normale, conform aplicațiilor telefonice, în 6 ore și jumătate, dar care sunt parcurși, din experiența personală, în aproximativ 8 ore, incluzând și opririle de pe traseu), deplasările sale imposibil să se deplaseze în

Astfel, faptul că

o dată la două săptămâni), constituie împrejurări care i-au afectat cu timpul, atât pe solicitantă, ținând cont și de faptul că sunt aproape trei ani de când se află în această situație.



Apreciază solicitanta că revenirea sa în municipiul București i-ar putea oferi posibilitatea de a-și vizita mai des

Un al doilea argument este reprezentat de faptul că

își desfășoară activitatea în municipiul

București,

A precizat solicitanta că, din momentul în care

Deși distanța dintre cele două municipii în care își desfășoară cei doi activitatea nu este una considerabilă, putând fi parcursă în aproximativ două ore și jumătate, atunci când nu sunt evenimente rutiere, au existat cazuri excepționale, în contextul sezonului estival, în care timpul petrecut pe aceeași rută s-a dublat, ceea ce le îngreunează situația.

A menționat solicitanta că toate aceste aspecte sunt de natură a-i afecta atât individual,

În final a menționat solicitanta că în

perioada îndelungată petrecută în

aceea perioadă (cursuri universitare și postuniversitare), au creat contextul pentru a lega majoritatea aspectelor care țin de

Din perspectiva motivelor de ordin profesional a arătat doamna procuror că acestea se referă la faptul că își dorește să își desfășoare activitatea într-un parchet mare, în care să aibă posibilitatea de a învăța cât mai multe și care să îi ofere o plajă largă de opțiuni (cum este, de altfel, și Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, dar care nu reprezintă o variantă bună pentru solicitantă, pentru argumentele anterior expuse) și, mai mult, dorește să se specializeze în cercetarea infracțiunilor împotriva integrității și libertății sexuale comise împotriva minorilor.

Consideră solicitanta că s-ar putea integra în colectivul unității de parchet unde solicită transferul, fiind o persoană comunicativă și neconflictuală, care pune preț pe munca de echipă și care a colaborat bine cu toate persoanele întâlnite în mediul profesional (judecători, grefieri, organe de poliție).



A precizat solicitanta că intenția sa de a pleca de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a fost previzibilă încă din momentul în care a optat să își desfășoare activitatea în acest loc ulterior susținerii examenului de capacitate, întrucât a expus faptul

Locuind pentru 8 ani în municipiul București (în timpul studiilor universitare și, ulterior, până la absolvirea Institutului Național al Magistraturii), acela reprezintă locul în care se află

sa fiind una justificată de aceste aspecte analizate cumulativ.

De asemenea, a menționat doamna procuror că Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a reprezentat, în ultimii ani, în mod constant, o unitate care s-a confruntat cu problema resursei umane, însă apreciază că trebuie să fie acordată o șansă persoanelor care se află în având în vedere că activează de aproape 3 ani în acest loc și că a optat pentru revenirea ca procuror definitiv, dincolo de aceste aspecte, întrucât a considerat ca ar putea să câștige o experiență profesională considerabilă (ceea ce s-a și întâmplat, în opinia sa).

În final, a precizat doamna procuror faptul că acesta este primul demers pe care îl face în vederea transferului, întrucât a considerat până în prezent că este de dorit și de așteptat ca problema resursei umane să se rezolve, însă aspectele care țin de viața personală, expuse anterior, sunt de natură a o afecta considerabil, mai ales în condițiile în care trecerea timpului

A subliniat doamna procuror că își asumă posibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele la care cerințele parchetului o impun și că, în eventualitatea în care cererea sa ar fi avută în vedere și în a doua etapă a sesiunii de transfer, este de acord cu transferul la oricare dintre parchetele de pe lângă judecătorii de sector, disponibile la acel moment.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Căpăstraru Mila-Ramona are o vechime în funcție de 5 ani și 2 luni, dintre care 3 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 27 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 2 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție. Trei posturi de execuție sunt temporar vacante (un procuror delegat pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 2 procurori delegați la alte unități de parchet). Trei posturi de execuție sunt indisponibilizate pentru admiterea în magistratură, iar 3 posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2665, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de

soluționat/schemă a fost de 1599, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 2) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante, 2 dintre cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și 2 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 4) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În

prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 5) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 6) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea prezentei cereri de transfer. Celelalte unități de parchet implicate în prezenta procedură de transfer au avizat nefavorabil cererea formulată de doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a arătat că la momentul actual doamna procuror are de soluționat 127 de dosare în care supraveghează cercetările și 3 dosare în urmărire penală proprie.

Pentru a asigura în continuare capacitatea instituțională la nivelul acestei unități de parchet, s-a apreciat că este necesară ocuparea în mod efectiv a tuturor posturilor vacante de la nivelul acesteia, context în care transferul doamnei procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța nu este oportun la acest moment.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București a arătat că, având în vedere numărul de locuri disponibile pentru transfer în cadrul acestei unități de parchet în prima etapă a sesiunii de transfer și avizele pozitive acordate doamnelor procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Ioana-Cătălina, Sprîncu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina, avizul unității de parchet pentru doamna procuror este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet este delegată doamna procuror Dogaru Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a și formulat cerere de transfer pentru această unitate de parchet, în condițiile în care există un singur post vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, este avizată negativ cererea de transfer a doamnei procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București a arătat că, având în vedere numărul locurilor existente și avizele pozitive deja formulate, prezentul aviz nu poate fi decăt unul negativ.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în susținerea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că doamna procuror are o conduită corespunzătoare, însă are în vedere numărul mare de posturi vacante raportat la volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Prioritar, Secția constată faptul că doamna procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, volumul de activitate se situează peste media la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 3 posturi, fiind formulate doar 2 cereri de transfer la acest parchet și 5 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Trei posturi sunt indisponibilizate pentru procedura de admitere în magistratură din 2023.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent de 76%.

Mai mult, se reține că, deși 3 posturi sunt temporar vacante, unul dintre cei trei procurori al căruia post este vacant temporar este delegat pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

Sintetizând, se apreciază că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 2 procurori dintre cei 5 solicitanți fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în procedura de admitere în magistratură.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 5 procurori care au solicitat

transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Bîrzan-Satmarici Iulia-Diana are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de procuror, o vechime în parchet de 2 luni și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 2 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța - de 3 ani și 2 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă).

Domnul procuror Costache Ionel-Cristian are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța de 4 ani și 7 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (orice secție).

Domnul procuror Olteanu Alexandru-Daniel are o vechime în funcția de procuror și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța de 3 ani și 2 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție).

Domnul procuror Sima Ioan-Răzvan are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni și, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, de 10 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție).

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 5 solicitanți, domnii procurori Olteanu Alexandru-Daniel și Sima Ioan-Răzvan au cea mai mică vechime în funcția de procuror, respectiv în Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Mai observă Secția că doamna procuror Căpăstraru Ramona are o vechime în funcția de



procuror mai mare decât domnul procuror Costache Ionel-Cristian, însă o vechime mai mică, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, decât acesta.

În același registru, notează Secția faptul că, dintre toți cei 5 solicitanți, doamna procuror Bîrzan-Satmarici Iulia-Diana are cea mai mare vechime în funcția de procuror și un grad superior.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Căpăstraru Ramona, Olteanu Alexandru Daniel și Sima Ioan-Răzvan, urmând a fi admise cererile de transfer formulate de domnii procurori Bîrzan-Satmarici Iulia-Diana și Costache Ionel-Cristian.

Continuând examenul cererii de transfer formulate de doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona, notează Secția pentru procurori faptul că solicitanta are în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța (unde își desfășoară activitatea), un număr foarte mare de dosare (127 de dosare în care supraveghează cercetările și 3 dosare în urmărire penală proprie), astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care se solicită transferul, pentru a se evita redistribuirea unui număr atât de mare de lucrări și pentru finalizarea acestora este necesar ca doamna procuror să își continue activitatea, în prezent, în cadrul acestei unități de parchet.

Secția observă și faptul că doamna Căpăstraru Mila-Ramona, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură îngreunate de distanța dintre parchetul unde funcționează și respectiv locul unde se află

criteriu prevăzut de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Fără să conteste aceste aspecte și situația concrete ale solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Căpăstraru Mila-Ramona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), formulată de doamna procuror **CĂPĂSTRARU MILA-RAMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011