

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 959

din 27 iunie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11801/07.06.2023, domnul _____ procuror la _____ în prezent suspendat din funcție, a solicitat eliberarea din funcție prin pensionare.

Solicitarea domnului procuror este însoțită de Decizia nr. _____ eliberată de Casa teritorială de pensii _____ privind acordarea pensiei de serviciu.

Față de cererea formulată, analizând nota nr. _____ a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, „(1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării”.

Din analiza traseului profesional, reiese că, în prezent, domnul _____ are o vechime mai mare de 25 de ani în funcția de procuror.

Prin adresa nr. _____ Biroul grefa secțiilor a comunicat că, în prezent, față de domnul _____ procuror la _____ nu se află în desfășurare nicio procedură disciplinară, iar prin adresa nr. _____



Inspekția Judiciară a comunicat faptul că pe rolul acestei instituții nu au fost identificate lucrări vizând activitatea sau conduita domnului procuror.

Prin adresa anterioară a Biroului grefa secțiilor, s-a mai arătat că, prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori, s-a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de _____ a domnului _____ suspendat din funcție la data adoptării hotărârii menționate, ca urmare a confirmării de către judecătorul de cameră preliminară a rechizitoriului nr. _____ din data de _____ al Parchetului de pe lângă

Conform evidențelor direcției de resort, reiese că, în temeiul dispozițiilor art. 62 alin. (1)¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. _____, Secția pentru procurori a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de _____ procuror la _____ ca urmare a trimiterii în judecată, în stare de libertate, prin rechizitoriul nr. _____ din data de _____ al Parchetului de pe lângă

_____ pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, faptă prevăzută de art. 297 Cod penal în condițiile art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal și sustragerea sau distrugerea de înscrisuri, faptă prevăzută de art. 259 alin. (1) și (2) Cod penal, cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal, apreciindu-se, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului justiției.

La data de _____ s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii adresa _____, prin care a fost înaintată, în temeiul dispozițiilor art. 62¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, copia minutei încheierii penale nr. _____ definitivă, pronunțată în ședința camerei de consiliu din data de _____ a _____, prin care a fost respinsă ca nefondată contestația declarată de inculpatul _____ împotriva încheierii nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____

Prin încheierea nr. _____, rămasă definitivă prin încheierea penală nr. _____ din _____ a _____, s-a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. _____ din _____ al _____

legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății în cauza penală privind pe inculpatul _____

Potrivit art. 214 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: *“(1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 211 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost*



condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție, o infracțiune de serviciu sau o infracțiune în legătură cu acestea ori o infracțiune contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii. (2) Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru una dintre infracțiunile prevăzute la alin. (1) atrage, de drept, suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată până la soluționarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiază, în condițiile legii, de pensie din sistemul public.”

Având în vedere că s-a pus în mișcare acțiunea penală și, respectiv, s-a dispus începerea judecății în cauza penală privind pe inculpatul _____ pentru infracțiunea de abuz în serviciu, inclusă între infracțiunile enumerate la art. 214 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, în raport de dispozițiile alin. (2) al aceluiași articol, Secția pentru procurori va dispune suspendarea soluționării cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de magistratul menționat, în prezent suspendat din funcție, până la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 214 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Suspendarea soluționării cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul _____ procuror
în prezent suspendat din funcție, până la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 iunie 2023

_____, Președinte,

Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**

