



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 954

din 27.06.2023

Prin nota nr. 1/1322/2023 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Bucurică Radu-George, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, împotriva Hotărârii nr. 4/21.06.2023 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada mai-octombrie 2023, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind

În motivarea contestației, domnul procuror arată că deși figurează în prezent cu o

- faptele pentru care

-

Legea nr. 303/2022 fiind aplicată la data de 22.11.2022,

- invocă anumite aspecte legate de temeinicia și legalitatea

Pentru motivele invocate, domnul procuror **solicită admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor de participare la concursul mai sus menționat.**

În subsidiar, **solicită prorogarea luării unei hotărâri până la data de 05.07.2023, dată la care Secția pentru procurori**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/21.06.2023 Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada mai-octombrie 2023 a respins cererea domnului procuror Bucurică Radu-George de înscriere la acest concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind

Analizând considerentele hotărârii atacate, s-a observat că la fundamentarea dispoziției de respingere, **Comisia, analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza datelor existente în dosarul candidatului, a reținut următoarele:**

Domnul **BUCURICĂ RADU GEORGE**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin s-a înscris la concurs la data de 08.06.2023, în termen legal, pentru promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul **BUCURICĂ RADU GEORGE** a fost numit în funcția de procuror la data de **05.07.2010**, potrivit **Decretului nr. 767/2010**, publicat în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 din 5 iulie 2010**, are calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, îndeplinește la data înscrierii la concurs, condiția minimă de vechime prevăzută la art. 128 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2022,

Prin Hotărârea nr. din pronunțată în Secția pentru procurori în

Bucurică Radu George, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin pentru

ea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu majoritate, în baza art. 100 alin. 1 lit. d¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Împotriva hotărârii sus-menționate domnul Bucurică Radu George a formulat recurs, acesta formând obiectul dosarului nr al Înaltei Curții de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători.



Potrivit Deciziei civile nr. _____, pronunțată în dosarul nr. _____
definitivă, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători:

„Respinge, ca nefondat, recursul declarat de recurentul Bucurică Radu George împotriva încheierilor din

Admite recursul declarat de recurentul Bucurică Radu George împotriva Hotărârii nr.

*Casează, în parte, hotărârea recurată și rejudecând:
Înlocuiește*

Menține celelalte dispoziții ale hotărârii recurate. Definitivă”.

Analizând argumentele invocate de contestator, Secția reține că acestea nu pot fi analizate în cadrul acestei proceduri, în lipsa unei hotărâri a unei instanțe de judecată.

În acest context, se apreciază că până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești contrare, efectele aplicate contestatorului își produc în continuare efectele juridice, inclusiv interdicția de a participa la concursul de promovare.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de procuror Bucurică Radu George.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 și art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682/2023, prin vot direct și secret, cu unanimitate voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul Bucurică Radu-George, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, împotriva Hotărârii nr. 4/21.06.2023 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada mai-octombrie 2023.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 954/27.06.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27.06.2023.

Vicepreședinte,
Procuror Daniel Constantin Horodniceanu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011