

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 345**

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **CIUREA GRIGORE-SORIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1227/17.12.2020 a fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, iar prin Decretul prezidențial nr. 736/03 mai 2022 a fost numit în funcția de procuror la aceeași unitate de parchet.

A mai arătat domnul procuror că, în intervalul ianuarie - martie 2021, a desfășurat activitate de supraveghere a urmăririi penale, având în coordonare

Secția

A precizat domnul procuror că din luna aprilie 2021 și până în prezent a desfășurat activitate judiciară.

A arătat domnul procuror că, în acest interval de timp, s-a integrat și a dezvoltat o relație foarte bună de colaborare cu membrii colectivului acestei unități de parchet și cu cei ai Judecătoriei Ploiești. De asemenea, au existat colaborări punctuale cu procurorii de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești atunci când aceștia au înaintat Judecătoriei Ploiești referate cu propunerea luare a unei măsuri preventive.

Față de obiectul prezentei cereri, consideră domnul procuror că este relevant faptul că, în intervalul mai - iunie 2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București a propus Secției pentru procurori delegarea sa în cadrul acestei unități, solicitare ce a fost respinsă prin



Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 881/06.06.2022, aspect ce arată că există premise favorabile pentru integrarea în colectiv și pentru o bună relaționare cu superiorii ierarhici, în scopul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu în mod legal, complet și în termenele stabilite.

În ce privește transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2, a arătat domnul procuror că activitatea de practică din timpul celui de-al II-lea an din Institutul Național al Magistraturii (2020) a desfășurat-o în cadrul acestuia, ocazie cu care a remarcat un colectiv omogen, disponibil la solicitările auditorilor pentru lămurirea aspectelor de practică și pentru întocmirea temelor (caietului de practică), profesionist și care are simțul îndeplinirii îndatoririlor de serviciu. În opinia sa, în perioada de practică, a dovedit că este o persoană orientată spre creșterea cunoștințelor în domeniul de activitate, care încearcă să identifice soluțiile problemelor inerente activității și lucrului în echipă/în colectivitate, care s-a integrat colectivului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București și care a stabilit relații bune cu cei cu care a interacționat.

Referitor la motivele personale, a arătat domnul procuror că

iar de la data numirii în funcția de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a efectuat naveta zilnic, parcurgând distanța de aproximativ 110 km (ruta București - DN1 - Ploiești) sau 140 km (ruta București - A1 - Ploiești), de la reședință la locul de muncă și retur, totalizând aproximativ 2 - 3 ore pe zi, în funcție de rută și de condițiile de trafic/meteo.

A arătat solicitantul că

ulterior, a profesat în capitală,

Cu privire la timpul afectat navetei, consideră domnul procuror că trebuie avut în vedere că deplasarea înspre și dinspre locul de muncă pot afecta, în timp,

O altă

această dată, este aceea că,

A arătat solicitantul că, în aceste împrejurări, a formulat prezenta cerere de transfer pentru că timpul pe care, pe de altă parte, pregătirii extraprofesionale

În ce privește pregătirea extraprofesională a menționat domnul procuror că, în eventualitatea transferului, timpul suplimentar va fi valorificat pentru cercetarea unei teme de interes pentru activitatea Ministerului Public în cadrul școlii doctorale și, de asemenea, este



De asemenea, a arătat domnul procuror că transferul în cadrul unei unități de parchet

Cu privire la experiența profesională acumulată în intervalul scurs de la data numirii în funcția de procuror stagiar, precum și în cei 5 ani în care a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne - Departamentul de Informații și Protecție Internă/Direcția Generală de Protecție Internă - Structura Centrală, consideră domnul procuror că aceasta poate fi valorificată în cele mai bune condiții în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București.

De asemenea, având în vedere atât perioada în care a desfășurat activitate investigativă (informații și supraveghere urmărire penală), cât și cea în care a desfășurat activitate judiciară, domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa atât în sectorul de urmărire penală, cât și în cel judiciar, în funcție de nevoile instituționale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Ciurea Grigore-Sorin are o vechime în funcție de 4 ani și 2 luni, dintre care 2 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 1 funcție de conducere și 17 posturi de execuție. Șase posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 4 procurori delegați la alte unități de parchet). Patru posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1594, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1062, comparativ cu media națională de 1202.

Conform aceluiași evidențe, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 1) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 6) sunt



prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Opt posturi de execuție sunt temporar vacante, unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea prezentei cereri de transfer. Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil cererii de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că domnul procuror a adoptat o conduită corespunzătoare, însă are 93 de lucrări restante (lucrări de verificare dispuse în cauze civile, având ca obiect măsuri de ocrotire conform art. 938 Cod procedură civilă).

S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești are ca schemă de personal un număr total de 21 de posturi de procuror de execuție și 3 posturi de conducere. 2 funcții de conducere sunt ocupate prin delegare de procurori din cadrul aceleiași unități de parchet. Dintre cele 21 de funcții de execuție, în prezent sunt ocupate scriptic 17 posturi, însă, faptic, sunt ocupate doar 11 posturi de execuție, vacantarea rezultând din următoarele situații: 2 procurori delegați în funcții de conducere și 4 procurori delegați în cadrul altor unități de parchet. Astfel, în ipoteza admiterii transferului domnului procuror, ocuparea efectivă a unității va însuma doar 10 procurori, respectiv mai puțin de 50% din schema scriptică.

S-a subliniat și faptul că, dintre cei 11 procurori existenți pe funcții de execuție, un singur procuror are o vechime în magistratură mai mare de 10 ani, ceilalți având o vechime redusă în magistratură (3 procurori sunt numiți în funcția de procuror definitiv la începutul anului 2021, iar 8 procurori au fost numiți în funcția de procuror definitiv în luna mai 2022). Astfel, vulnerabilitatea rezultată din experiența profesională relativ redusă a procurorilor unității de parchet poate fi cu greu echilibrată măcar prin menținerea gradului de ocupare actual.

Analizând situația cererilor de transfer formulate de procurori în perioada 2017 - 2022 se poate constata că nu există premise de ocupare în această modalitate a locurilor vacante din cadrul acestei unități; dimpotrivă, majoritatea procurorilor au solicitat în mod constant transferul/delegarea la alte unități, cu precădere parchete din municipiul București.



S-a subliniat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești este unitatea de parchet cu cel mai mare volum de activitate dintre unitățile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, având o competență teritorială foarte întinsă. De asemenea, Judecătoria Ploiești este instanță de executare pentru Penitenciarele Ploiești și Târgșor, pe secția penală a instanței, pe lângă cauzele înaintate de procurorii de pe sectorul de urmărire al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, fiind înregistrate numeroase cereri ale deținuților ce privesc faza de executare a pedepselor (contestații la executare, modificări ale pedepselor, contestații împotriva încheierilor judecătorului de supraveghere etc). Totodată, procurorii participă și la ședințele completurilor secției civile în dosarele în care participarea procurorului este obligatorie, numărul cauzelor privind emiterea ordinului de protecție crescând simțitor ca urmare a modificărilor legislative referitoare la emiterea ordinului de protecție provizoriu de către organele de poliție.

S-a arătat că, în total, în anul 2022, în sectorul judiciar, procurorii au participat într-un număr de 7700 cauze penale, formulând concluzii în 4743 dosare și au declarat 145 de căi de atac. Procurorii din sectorul judiciar au participat și în cauze civile aflate pe rolul Judecătoriei Ploiești, respectiv în 432 de dosare, formulând concluzii în 326 de cauze.

În concluzie, s-a arătat că este evident că activitatea pe acest sector poate funcționa numai prin desemnarea unui număr de 4 procurori care să aibă atribuții exclusiv în sectorul judiciar. În situațiile în care unul dintre procurori lipsește, este necesar a fi suplinit de procurori de pe sectorul de urmărire penală, întrucât volumul ridicat de muncă nu poate fi acoperit de ceilalți procurori care funcționează pe sectorul judiciar.

Prin urmare, admiterea transferului domnului procuror ar conduce la destabilizarea activității, atât în sectorul de supraveghere, cât și în cel judiciar.

S-a subliniat că fluctuația de personal este o problemă cu care Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești s-a confruntat mereu și care se reflectă în stocul de dosare, în redistribuirile succesive ale dosarelor penale și ale supravegherii structurilor de poliție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după prezentarea datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere faptul că la nivelul acestei unități de parchet există 3 locuri vacante, precum și solicitarea acestei instituții de delegare a domnului procuror la acest parchet, solicitare respinsă prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 881/06.06.2022, se apreciază că domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin ar putea fi transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, acesta putând asigura desfășurarea în bune condiții a activității specifice Compartimentului Judiciar.

Față de cele expuse mai sus s-a exprimat avizul favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București a arătat că locul liber de la



această unitate de parchet este în cadrul compartimentului judiciar, loc pe care domnul procuror și-a manifestat dorința să îl ocupe, în concordanță cu excelența activitate desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. De asemenea, s-a arătat că un alt factor este și cel al relațiilor personale legate cu domnul procuror, acesta desfășurând activitatea practică în anul 2 de la Institutul Național al Magistraturii la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent este oportun transferul domnului procuror Ciurea Grigore-Sorin.

Astfel, Secția constată faptul că domnul procuror își desfășoară activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, volumul de activitate se situează în apropierea mediei la nivel național.



Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 4 posturi, fiind formulate doar 2 cereri de transfer la acest parchet și 11 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent, global, de 58%, iar pentru posturile de execuție - de 52%.

Mai mult, se reține că, deși 6 posturi sunt temporar vacante, 2 dintre cei 6 procurori ale căror posturi sunt vacante temporar sunt delegați pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 2 procurori dintre cei 11 solicitanți, fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în procedura de admitere în magistratură.

Efectuând un examen comparativ al situației celor 11 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția constată următoarele:

Doamna procuror Alexa Cristiana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Aramă Alexandra-Ștefana are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 1 an și 11 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au emis puncte de vedere favorabile transferului.

Domnul procuror Bordeianu Iulian are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (la specializarea curentă),



Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (la specializarea curentă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (la specializarea curentă) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (la specializarea curentă). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 2 ani și 3 luni. Domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și favorabil de celelalte unități de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Lăpădat Adina-Ștefania are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 1 an și 11 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Niculae Cristina are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă



Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Pop Ioana are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 3 ani și 3 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 2 ani și 5 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție) sau



la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în procedură. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna procuror Zărnă Ioana-Artemizia are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești - de 10 luni. Doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (orice secție). Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, dintre cei 11 solicitanți, domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza și Zărnă Ioana-Artemizia au cea mai mică vechime în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Mai observă Secția că doamna procuror Sprîncu Otilia-Adina are o vechime în Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești mai mare decât domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana, Ciurea Grigore-Sorin, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea însă are o vechime mai mică, în funcția de procuror, decât aceștia.

Totodată, în aplicarea exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, notează Secția faptul că, dintre toți cei 4 solicitanți care au cele mai mari vechimi în funcția de procuror (domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana, Ciurea Grigore-Sorin, Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea), în cazul doamnelor procuror Lăpădat Adina-Ștefania și Vorotic Lavinia-Andreea au fost emise avize nefavorabile transferului.

În cazul domnilor procurori Aramă Alexandra-Ștefana și Ciurea Grigore-Sorin au fost emise avize favorabile, motivate din perspectiva asigurării bunei funcționări, de către parchetele la care s-a solicitat transferul, în cazul doamnei procuror Aramă Alexandra-Ștefana avându-se în vedere integrarea doamnei procuror în colectiv (doamna procuror fiind delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București), iar în cazul domnului procuror Ciurea Grigore-Sorin - buna colaborare anterioară, în perioada de practică efectuată de solicitant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București în cadrul studiilor (Institutul Național al Magistraturii).

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute



de art. 192 lit. d), e), f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer nu se poate da preferință cererilor de transfer formulate de domnii procurori Alexa Cristiana, Bordeianu Iulian, Niculae Cristina, Pop Ioana, Raicovescu Ana-Eliza, Sprîncu Otilia-Adina, Vorotic Lavinia-Andreea, Zărnă Ioana-Artemizia și Lăpădat Adina-Ștefania, urmând a fi admise cererile de transfer formulate de domnii procurori Aramă Alexandra-Ștefana și Ciurea Grigore-Sorin.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția constată că, dintre cele 34 de cereri de transfer, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București a avizat favorabil cererile de transfer formulate de domnii procurori Ciurea Grigore-Sorin și Scurtu Ioana-Raluca.

Însă, pe de o parte, domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin, deși are o vechime egală în funcția de procuror cu doamna Scurtu Ioana-Raluca (de 4 ani și 2 luni), are o vechime de 2 ani și 3 luni, mai mare decât doamna procuror (ce are o vechime de 10 luni), în cadrul parchetului de la care se solicită transferul.

De asemenea, Secția notează faptul că, în cazul doamnei procuror Scurtu Ioana-Raluca, avizul favorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București nu este motivat, spre deosebire de cel emis cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Ciurea-Grigore Sorin.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, în conformitate cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru a se da cuvenita eficiență exigențelor statuate prin dispozițiile art. 192 lit. a), b) din același act normativ, în actuala etapă a procedurii de transfer urmează a fi admisă cererea de transfer formulată de domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin.

Secția observă faptul că domnul Ciurea Grigore-Sorin, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură personală și familială -

distanța dintre parchetul unde funcționează și

prevăzute de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, raportat la motivele invocate de solicitant, faptul că acesta a relevat

Sintetizând, se constată faptul că și din perspectiva criteriilor ce vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, și din perspectiva aspectelor personale și familiale, în prezenta etapă a procedurii de transfer Secția pentru procurori se impune a se da preferință cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, cerere formulată de domnul procuror Ciurea Grigore-Sorin.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Ciurea Grigore-Sorin la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror **CIUREA GRIGORE-SORIN** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Președinte,
Procuror Dalila Constantin HORODNICEANU



