

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 270

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **NEAGU ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

În susținerea cererii, domnul procuror Neagu Adrian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, unitate în cadrul căreia își desfășoară activitatea atât pe sectorul de supraveghere a urmăririi penale, cât și pe sectorul judiciar. Totodată, domnul procuror și-a manifestat intenția de a activa în oricare compartiment al Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicăz.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul procuror a arătat că fiind nevoit să efectueze zilnic naveta pe o distanță de 178 km dus-întors, care durează aproximativ 3 ore. De asemenea, domnul procuror a menționat că a ales să efectueze naveta

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neagu Adrian are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție, la care se adaugă 1 post temporar vacant (1 procuror delegat în funcția de conducere vacantă).

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 986, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 657,33, comparativ cu media națională de 1202,7.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. În

prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz este util 1 post de procuror.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 499,75, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 499,75, comparativ cu media națională de 1202,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz au avizat favorabil transferul domnului procuror Neagu Adrian. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești a învederat faptul că solicitantul își îndeplinește la termen și în mod corect atribuțiile, a soluționat un număr mare de dosare, a depus eforturi în soluționarea, cu precădere, a dosarelor vechi, a participat săptămânal la ședințe de judecată atât în cauze penale, cât și în cauze civile. De asemenea, au fost avute în vedere motivele personale invocate în cerere de către domnul procuror Neagu Adrian.

Totodată, s-a arătat că, potrivit bilanțului pentru anul 2022, reiese că Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a înregistrat rezultate bune sub toate aspectele (operativitate, volum), rezultat pozitiv la care și-a adus aportul și solicitantul, alături de colegii săi.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz a invocat faptul că, în acest moment, unitatea de parchet funcționează efectiv cu 2 procurori din schema de 4 posturi, precum și volumul de activitate, apreciind că transferul domnului procuror este oportun.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a arătat că, în perioada imediat următoare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești va funcționa cu doar 2 procurori, respectiv doamna procuror Dospinescu Denisa-Minodora și domnul procuror Neagu Adrian, întrucât procurorul delegat în funcția de conducere urmează a se pensiona, iar procurorul stagiar și-a manifestat intenția de a nu continua activitatea la această unitate de parchet. Totodată, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a apreciat că respingerea cererii de transfer se impune pentru a se putea asigura continuitatea activității în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești la cote minime.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele și punctul de vedere, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului procuror Neagu Adrian.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere atât datele statistice mai sus prezentate, cât și aspectele invocate în punctul de vedere nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, din care reiese că Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești se confruntă cu un deficit de personal care urmează a se accentua în viitorul apropiat, ca urmare a pensionării unui procuror și a vacantării postului procurorului stagiar. Astfel, rezultă că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriului privind numărul posturilor vacante și temporar vacante la parchetele implicate, având în vedere, pe de o parte, că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești sunt vacante 2 posturi (1 post de conducere și 1 post de execuție) din schema de 6 posturi, urmând a se mai vacanta 2 posturi, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz este vacant un singur post de execuție din schema de 4 posturi.

De asemenea, transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate al parchetelor implicate, întrucât încărcătura dosarelor/procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești este de aproximativ două ori mai mare decât încărcătura dosarelor/procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.



Totodată, în raport de procentul redus de ocupare a schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești, vacantarea unui post ar duce la creșterea considerabilă încărcăturii dosarelor/procuror, cu impact negativ atât asupra bunei desfășurări a activității parchetului, cât și a procurorului care va continua să își desfășoare activitatea în cadrul parchetului de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Neagu Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, formulată de domnul procuror **NEAGU ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

